

Pro



Tem

Glendon College
Collège Glendon

Vol. 22 No. 20

Final Issue/
Dernière Edition

Reconnaissez-vous ce
jeune homme? Voir p. 7
Line and Form
The Game of Pro Tem
Goodbye, Au Revoir
Glendon...



Photo: Baudouin St-Cyr

Notes

EXERDANCE:

Mon & Fri 12-1 pm Mar 28-May 6
Tues & Thurs 11-12 am Mar 29-May 5
Tues & Thurs. 6-7 or 7-8 pm Mar 29 - May 5

Cost: \$20 students/members
\$50 - outsiders

ACTIVETICS:

Mon, Wed & Fri 7 - 7:30 am April 4 - May 13
Mon & Wed. 5:45 - 6:30 p.m. April 4 - May 11
Sat. 10 - 11 \$10 April 9 - May 14

Cost: \$20 students/ members
\$50 outsiders

Tennis: On court in strokes - forehand, backhand, volleying, serving.

Thurs May 5-26
Beginners 7-8 pm
Intermediate 8-9 pm
Sat May 7-June 4 (omitting May 21)
Beginners 10-11 a.m.
Intermediate 11-12 am
Cost \$15 students/members
\$25 outsiders

Glendon Gallery Summer Schedule

March 31-April 14: *Line and Form* Exhibits works in various media by local artists from the Glendon course of the same name.

April 21 - May 22: *Max Klinger: Graphic Work.* Through 101 etchings and engravings, this exhibition explores the important role of graphic art in the work of Max Klinger (1857-1920). The show is circulated by the Art Gallery of Ontario Extension Services.

May 26 - June 21: *Canadian Artist: Works by a contemporary Canadian artist TBA*

June 28 - Aug. 12: *Artists Choice: New Faces* Parts I and II. An introduction to the work of six emerging artists. These artists are introduced and recommended by their better known contemporaries: Vera Frenkel, Robert Bowers, Robert McNealy, Stephen Cruise, Louis Stokes and Suzy Lake.

Do you enjoy the theatre? — Are you looking for a bargain?

Don't miss out on this unique opportunity to subscribe to Theatre Plus's exciting eleventh season. Theatre Plus at the Town Hall of the St. Lawrence Centre is inaugurating a new decade of success with five adventurous, thought-provoking and thoroughly entertaining plays by world-renowned dramatists.

EVE (based on THE BOOK OF EVE by Constance Beresford-Howe), written by Canadian playwright Larry Fineberg opens the 1983-84 season in May. This compelling drama drew packed houses during its world premiere at the Stratford Festival in 1976. It will be followed by Brendan Behan's internationally acclaimed satire, THE HOSTAGE and Peter Nichol's emotionally charged London and Broadway hit, JOE EGG. The Canadian premiere of Georges Feydeau's rollicking farce, THE LADY FROM MAXIM'S (Trans-

lated by John Mortimer) opens in September. Closing the season in January is Jean Anouilh's classic, ANTIGONE.

For a special price of \$25.50, students can attend a Saturday matinee performance of each production. At a single ticket price of \$5.10, this represents a 15% saving over regular subscription prices. Special discounts are also available for group bookings over 15. For further information, call Theatre Plus at 869-1255, or visit the box office of the St. Lawrence Centre -27 Front Street East.

Tickets for the *Glendon Grad Dance*, to be held June 11, 1983, are available beside the west doors of the cafeteria every lunch-hour at a cost of \$24 per person.

CHOICES is a talking computer. It provides up-to-date information in French or in English, to assist people in making thoughtful and rewarding career decisions.

Sign-up now for help with preparing for your conversation with CHOICES in the Career Centre, Room 116, Glendon Hall. Call 487-6154.

Office Hours 9 - 5

Frank Arrigo, R.O.
OPTOMETRIST

Phones: 425-6595
425-6580

838 Eglinton Ave. East
Toronto, Ontario
M4G 2L1



BAYVIEW MALL PLAZA
3309 BAYVIEW AVENUE
WILLOWDALE, ONTARIO
M2K 1G4

225-2339

**PRO TEM
PHOTO EDITOR
1983-84**

All interested applicants submit resumes to D. Wotherspoon c/o Pro Tem

**CANADIAN MEMORIAL
CHIROPRACTIC COLLEGE**

CLINICS:

1900 Bayview Ave.
482-2340

402 Parliament St.
964-9344

447-0310

Nortown Meats & Specialties Ltd.

FINEST QUALITY MEATS, POULTRY, FISH
AND HOME COOKED FOODS

303 York Mills Road
Willowdale, Ont. M2L 1L3



Café de la Terrasse presents:

Café Cabaret

An Evening of Comedy, Magic & Fun starring

Evan Carter

Wes Zaharuk

Mike Carbone

NO COVER

Saturday, April 9/83

FOR DRY CHAPPED LIPS

Blistex

Blistik



SMUT OR WHAT? PERSPECTIVES ON PORNOGRAPHY

by Michèle Mougeot

One subject, to which it is extremely difficult, if not impossible, to feel indifferent, is that of pornography.

Throughout the history of civilization, numerous prurient incidents can be cited, yet few can deny that in our present Western culture, pornography is definitely on the increase.

On Friday, March 11, a panel discussion was held at Glendon, entitled, 'Smut or What?: Perspectives on Pornography', in which three speakers presented different facts and opinions concerning this intensely controversial topic.

Thelma McCormick, Chairperson of Sociology in the York University Faculty of Arts, presented a talk on pornography which was certainly the most liberal of the three.

She asserted that 'one of the basic cornerstones of our society is that we censor what people do, not what they think'.

She feels strongly that with cases of pornography, one must look at the whole work and not censor parts.

She stated that 'the law defines pornography for us as: (1) any depiction involving undue exploitation of sex, and (2) that it exceeds community standards.' This latter portion of the definition leaves opportunity for great variation; as, for example, what might be acceptable in Toronto might not be acceptable in North Bay.

Because of the decided weakness of the legal definition, Thelma McCormick offered a more detailed and complete definition citing three major characteristics of pornography. The first is that some sort of sexual transgression or taboo is involved; in pornography, there is always a form of activity which is not generally acceptable. The second is that 'these taboos are presented as if they are not transgressions'. In pornography there is a total absence of moral judgement. Finally, pornography involves the de-humanization of its subjects. In McCormick's words, 'these people are presented as freaks because they are unable to relate to others on any other than a basic sexual level. They are presented with insatiable appetites, and are incapable of any kind of self-discipline or self-restraint.'

She also stated that 'pornography has a long social history (which) acts as a mirror for contemporary social issues.' In sixteenth-century England, at a time when there was much thinking about the corruption of the Church, pornography became a form of religious criticism when sexual scandals were portraits of religious personages.

In the nineteenth century, with such Victorian classics as 'My Secret Life', pornography reflected the influences of class distinctions and the rise of capitalism. Today in the twentieth century, new corporate sex is presented involving not only the individual, but groups of people belonging to sex clubs.

In reference to 'Lady Chatterly's Lover' and in other areas of erotic expression, Thelma McCormick has stated that 'one cannot predict on what level people are experiencing pornography; there is a basic literal level and also a more complex

structuralist level.'

'The more innocent it is, the more obscured it is (and hence) the more dangerous it is.'

Once again, she sees pornography as a mirror reflecting the social problems of society. Because the censorship board tries to reflect the views of society, she sees the silence of women as a serious problem for the direction of censorship, when women often avoid and ignore the issue of pornography.

She gave examples of a mere few of the many areas in our culture in which an erroneous image of women and their sexuality is portrayed. She mentioned the so-called 'pseudo liberation' outlined in Nancy Friday's book, 'Sex Without Guilt', and posed the question, 'is sex without guilt really liberation?' She also feels that a negative image is presented on soap operas where women are portrayed as 'weak nymphomaniacs'.

She urges that 'women (as a whole) must come to understand their sexuality ... we're in the process, we're at the beginning of discovering ourselves sexually; now we have to begin to look at the critical problems.'

She commented on the lack of pornography in certain Eastern cultures. 'It seems to be the general trend that developing countries, such as China, have few incidents of pornography, while countries which have reached the peak of wealth and capitalism have little or no social purpose and a higher incidence of pornography.'

Jim Alcock, Professor of Psychology at Glendon College, presented a talk from a different view.

He stressed 'the danger of focusing too much on violent erotica' because some people might eventually come to associate the two areas as fused,

healthy sexuality are presented, as one such effective alternative to censorship.

However, because many people in our society get most of their exposure to sex roles through television, advertising and other forms of the media which tend to present a distorted



Graphic: The Link

after viewing violence while in a state of sexual arousal. Professor Alcock said 'that recent psychological studies have given the consensus that 'the media affects our attitudes and actions.'

He stated that 'soft-core pornography leads to sexual stereotyping of women and increases the acceptance of such modes of treating women.'

He feels that we should all be aware of the severity and effects of hard-core pornography but believes that 'soft-core pornography reaches more people on a regular basis and hence, has a broader effect.'

He voiced the concern about 'the image of fluffy, empty-headed nymphomaniacs' being presented to developing teenagers.

He feels that there are other alternatives to censorship when dealing with the problem of pornography since people often get involved with issues of censorship at the expense of not dealing with the actual problem of pornography itself.

He sees affirmative action, in which examples stressing

view of sexuality at the best of times, Professor Alcock feels that more positive examples of sexuality should be substituted. In his opinion, 'healthy, pleasurable sexuality should not depend on a power inequality where empty-headed females serve the sexual needs of domineering males.'

Judy Posner, Chairperson of Sociology at Atkinson College, presented a strong argument against pornography.

She asserted that 'pornography is not just a feminist issue; the issue is really much wider than that. The question is: what is going on with sex and violence in our society and why do we link them?'

She made a distinction between 'erotica' as a high class aesthetic art form and the more primitive lower class pornography. She defines pornography as a 'distorted portrayal of sexuality, leading to the confusion of power and violence with sexual arousal.'

She states that with the extreme pervasiveness of porn-

Con't on page 6

STUDENTS BEGIN TO A.C.T.

by Lynne Watt

Perhaps student apathy, so decry in previous issues of Pro Tem, is slowly beginning to wane; two weeks ago an impressive number turned out to cast their ballots in the G.C.S.U. elections; last week the student body (or at least an important section thereof) was again aroused - this time over the issue of Cruise Missile Testing in Canada. The A.C.T. Coalition (Against Cruise Testing) held a teach-in in the cafeteria that was very well attended. Never a very good judge of numbers, nevertheless I would estimate that there were at least 150 present, if not 200. The strategy of these lunchtime sessions is to appeal to a captive audience (although whether it is possible to be captivated by Beaver Foods is open to debate) and try to reach at least a few of them. This assembly, compared to many in the past on various topics, quickly attracted the interest, support, anger, or open hostility of most of the people present.

After a short presentation by members of A.C.T. on why the Cruise should not be tested in Canada, the discussion was opened to the floor and a very heated debate ensued. The major points of contention arose over a) whether the Cruise is actually a first-strike or a defensive weapon and b) if we in Canada refuse nuclear weapons, how are we to defend ourselves and maintain our commitments to NATO? At times the debate broke out into an exchange of facts and figures (on costs, deployment strategies, fueling systems, warheads etc.) be-

tween the A.C.T. members and members of the Canadian Armed Forces. But the debate did reflect and reveal the real concerns and views of the students. Unfortunately, at times emotion got in the way of rational argument but then again, it is probably unrealistic to expect total lack of emotion when discussing an issue which has such overwhelming aspects and implications.

Generally A.C.T. members fielded the questions fairly well - even those from the anti-anti-Cruise faction. The audience was mostly in favor of the A.C.T. position but those who were not raised realistic questions and voiced legitimate opinions. On occasion, when the Coalition was faced with questions that it could not or would not answer (e.g. how do you propose that Canada uphold her NATO commitments?), they reverted to a defensive position by either changing the focus of the question or appealing to the emotional. But their real success was in raising a very serious issue that we must all confront and in presenting their side of it. 'If the only accomplishment of the day were to be to start people thinking, then the effort was worthwhile.' Several hours after the teach-in was over, students could still be heard discussing the pros and cons of Cruise Testing. As one student said, 'It is time we stop thinking in terms of 'THEM' and 'US'. We have to re-assess what we really mean by 'PEACE' and 'WAR'. The people in the Soviet Union are no different, they don't want a nuclear war any more than we do.'

A.C.T. is a Coalition of various groups who oppose the testing of Cruise Missiles in Canada. It is made up of peace groups, church groups, women's groups, unions and individually concerned citizens. It was formed in December in response to the Umbrella agreement between the U.S. and Canada for the testing of missiles and other American weapons in Canada.

A.C.T. is planning a mass demonstration on April 23rd, 1:00 p.m. at Queen's Park. This demonstration is to coincide with others all across the country.

by Louise Farrell

If you think that Pro Tem is a small paper because its staff are too lazy to put out a bigger one, this article is for you. We put out small issues because of insufficient funds.

The paper's costs far exceeded the \$6 per student fee levy received for the year 82 - 83. Since we are a paper that has a very small local advertising market to serve, there is virtually no income generated from such ads. This makes us dependent on the funds received from Campus Plus. This is an organization that costs Pro Tem about \$2,000 a year, and brings in return approximately \$6,000.

During the publishing year of 82-83, the size of our issues reflected the number of ads received from Campus Plus. When we received little or no

advertising, we printed small papers. This was done to ensure Pro Tem's balance for the year 82-83 always showed a surplus. Because our balance was always on the positive side, the GCSU never got the opportunity to close the paper down.

Pro Tem published every issue they set out to in the year of 82-83. This is a first in recent Pro Tem history. In the past years, the paper has been closed down by the GCSU because of insufficient funds.

The reason we were able to publish throughout the year is attributed to our very competent editor-in-chief, Baudouin St Cyr. He kept the advertising/text ratio low, in order to publish throughout the year. Thus, when four-page issues were printed, they were done for *economical reasons*, not due to apathy.

For the past two years, Pro Tem has been plagued with financial difficulty stemming from the publishing year 80-81. In that year, Pro Tem went into debt to the tune of \$15,000. The financial wizardry of 81-82's editor-in-chief, Nicol Simard and 82-83's editor-in-chief, Baudouin St Cyr, have taken Pro Tem's finances into the black.

Pro Tem's financial situation for the publishing year 83-84 looks great, or at least better than it has for a long while.

If the relationship that occurred this year between the GCSU and Pro Tem is maintained, Pro Tem will be able to concentrate more of its energy on the printed paper and not on the affordability of the paper, and the four-page issues, like the debts, will be forever a thing of the past.

Macdonald's
FREE
EXPORT A

Macdonald's
FREE
EXPORT A MILD

Macdonald's
FREE
EXPORT A LIGHT

A Taste for Adventure

EXPORT "A"  SATISFACTION

WARNING: Health and Welfare Canada advises that danger to health increases with amount smoked: avoid inhaling. Average per cigarette:
 Export "A" Regular "tar" 17 mg. nicotine 1.1 mg. King Size "tar" 17 mg. nicotine 1.1. Export "A" Mild Regular "tar" 12 mg. nicotine 0.9 mg.
 King Size "tar" 13 mg. nicotine 0.9 mg. Export "A" Light Regular "tar" 10 mg. nicotine 0.8 mg. King Size "tar" 11 mg. nicotine 0.8 mg.

Feature Reportage

GLENDON BILINGUALISM: THE DREAM AND THE REALITY

by Paul Kay

Introduction

Glendon College opened its doors in 1966. Originally Escott Reid, our first Principal, envisioned Glendon as a small, elite college to educate Canadians who would serve their country in the civil service. Originally Glendon was not going to be a bilingual college, but by the time of its establishment Glendon's bilingualism was an important aspect of its character.

The Glendon Model

Institutionally, Glendon is designed to promote individual bilingualism. Theoretical first year introductory courses are given separately in both English and French. By second year students are expected to have achieved a certain level of bilingualism and thus second year courses are given in English and French. That is, the language of instruction, required readings would be given in either language. By third year students are expected to have reached such a high level of competence in their second language that they could take courses given entirely in that language. Thus courses at the third year level would be given in either English or French. Glendon's desire to make students bilingual was aided by the College's decision to make FSL courses obligatory in first and second year.

A bilingual administration would enable students to cope in that area in their mother tongue. An alternate model Glendon could have followed was Ottawa's, where a bilingual administration serves students taking courses either in English or in French — not in both (See Table 1). Glendon's goal to produce completely bilingual students by graduation was supported by the theoretical model that the college was based upon. Unfortunately lack of funding forced Glendon to make some major compromises in its goals.

Introduction of the Unilingual Stream

In 1967, only one year after opening, Glendon was forced to lower its admission standards, requiring grade 12 French as a prerequisite for admission. By February of 1970 Faculty Council had adopted the unilingual stream programme. This was done for two reasons. Firstly, Glendon was not financially independent. The main, or 'north', campus desired to send its overflow of students to Glendon for their first year. This influx of first year students, who would only remain at Glendon for the one year, would compromise Glendon's bilingual character. Furthermore, by retaining these students for only one year Glendon would effectively become a junior college. Glendon introduced the unilingual stream not only to preserve its identity but also to expand its facilities. As a result of the introduction of the unilingual stream Glendon was, for example, able to create a psychology department.

Effects of the Unilingual Stream

In the 1970-71 academic year Glendon's population was 1,175 students, all of whom were in the bilingual stream. After the introduction of the unilingual stream Glendon's population rose to 1,231 of which 362 were in the unilingual stream. The influx of students into the unilingual stream did aid Glendon's financial situation, however, all of the 362 students in the unilingual stream were not in first year. Since the number of students in the bilingual stream in 1971-72 was only 869, down from 1,175 the previous year, it is obvious that quite a number of students in the bilingual stream switched to the unilingual stream. Glendon's present population is 1,614, 837 in the bilingual stream and 777 in the unilingual stream — up by 439 students.

TABLE 2 Bilingual Rating of Glendon Services
(0=no service available in French, 7=all service available in French)

SERVICE	FRANCO- PHONES	ANGLO- PHONES	STAFF/ ADMINISTRATION
Cafeteria	0.9	1.4	1.0
Bookstore	1.0	2.5	1.0
Library	3.9	4.8	5.8
Accounting	4.1	5.4	4.6
Student Programmes	4.4	6.3	6.2
Other Administration	4.6	5.3	5.4
Health	1.1	2.0	0.6
Counselling	4.3	4.2	3.5
Post Office	0.4	2.8	0.7
Parking	1.6	1.1	1.4
Pub	4.3	5.0	5.2
Proctor Field House	1.6	3.3	1.5
Radio Glendon	2.4	2.3	2.0
Pro Tem	3.3	5.0	4.6

Considering 208 of those in the bilingual stream are francophones, it is evident that Glendon's bilingual anglophones are becoming a rare breed. The introduction of the unilingual stream was a cure for financial difficulties, but it has compromised Glendon's original goals.

Glendon's francophone population has made a dramatic increase from 21 in 1968-69 to 208 in 1982-83. It is this population that enables Glendon to retain its bilingual character. This minority will hopefully grow along with Glendon's bilingual, anglophone population, enabling Glendon to become more bilingual.

Improvement of Bilingualism

In 1974 - 75, through the efforts of the francophone population the quality of Glendon's bilingualism was improved. Under the leadership of Yves Jolicoeur, the francophones asked for more services and courses in French, in the hopes that Glendon would live up to the promises made in the calendar.

The seventies were an era when student efforts, especially those of the francophones, improved the level of bilingualism institutionally and culturally. During this time La Grenouillère brought groups like Cano and singers like Pauline Julien to Glendon.

Academic Bilingualism

Academic bilingualism; that is courses given in French, has always been the key to Glendon's bilingual character. The total number of courses given in French at Glendon increased from 12.5% in 1974-75 to 17.8% in 1979-80. The largest percentage increases were in psychology (6.3% - 19.6%), humanities (28% - 36.4%) and history (6.3% - 13.9%).

Increases and decreases in these percentages are a direct result of funding. Funding for French courses (not FSL) is provided by the university and Le Conseil d'Education Franco-Canadien. Some factors that influence the amount of funding are relativity to employment, community pressure, demand for the courses, and, most, im-

portantly, the number of francophones enrolled in the university. Grants for courses given in French begin at \$15,000. Last year Laurentian received most of the funding, because they have a large francophone population and are situated in a francophone region.

Glendon, although it desires more funding, does not have a large francophone population taking courses in French. Québécois students usually come to Glendon to learn English, using Glendon's bilingual administration and French courses as a back-up. Franco-Ontarian students usually go to Ottawa or Laurentian because Glendon does not offer enough courses in French. Thus Glendon is caught in a vicious circle wherein we cannot receive more funding without more francophone students and we cannot attract more francophone students without more courses in French. Glendon can break this circle only if it can get more students who are willing to take more courses in French. The major sources of these students are Etienne Brûlé and TFS.

Glendon will probably maintain its present level of academic bilingualism but will not augment it with an increase in students willing to take courses in French.

Bilingualism Survey

Recently fifty Glendonites (20 anglophone and 20 francophones and 10 staff) were polled to find out how bilingual the Glendon population believes Glendon is.

When asked if they believed Glendon was 'bilingual' academically, institutionally, and culturally, 70% of Glendon francophones said no, as did 60% of Glendon's staff-administrators and 55% of Glendon's anglophones.

When asked why they believe that Glendon is *not* bilingual, most Glendonites gave the following answers:

- 1) Anglophones don't learn French.
- 2) Anglophone-Francophone segregation (2 camps).
- 3) Not all services available in French.

When asked why they believed Glendon is bilingual the most common reasons were:

- 1) Faculty and students are bilingual.
- 2) Availability of second language courses.
- 3) Services are available in French.

Most Glendonites, however, don't think Glendon is as bilingual as it could be.

The survey also asked these Glendonites to rate, on a scale of 0 to 7, the relative level of bilingualism of various services at Glendon. (See Table 2)

After analyzing the results of the survey the following five conclusions were reached:

- 1) Francophones desire a higher standard of services in French.
- 2) Anglophones generally give higher ratings (see Table 2) for bilingual standards because francophones have higher standards.
- 3) Anglophones often did not attempt to give a rating for bilingualism (Table 2) because they had no occasion to use the services in French.
- 4) Francophones often did not know what services were available in French because they often asked for services the first time in English.
- 5) Francophones are often frustrated with Glendon services (this would explain their low rating of them).

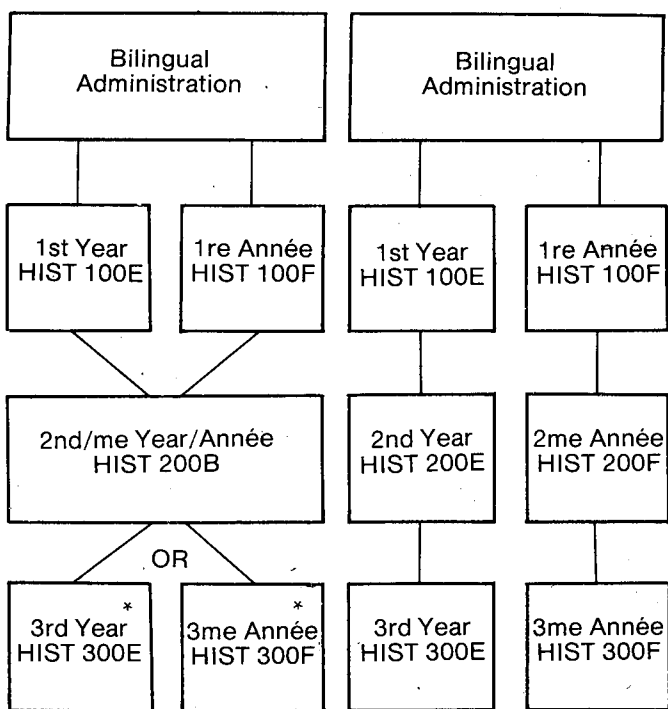
Conclusion

Bilingualism has always been an important issue at Glendon. Glendon has indeed come a long way since 1966. Glendonites, however, do not feel that Glendon has reached a sufficient level of bilingualism. The future of bilingualism is a bright one, but it needs *YOUR* support. Take courses in French, give a radio show in French, or write an article in French for Pro Tem. This is *YOUR* college — you have expressed your discontent with the level of bilingualism, now *do something to improve it*. The whole is made up of its parts — let's see if we can't all make Glendon a little more *BILINGUAL!!*

Note: Special thanks to Diane Lemieux for her aid in research and to Prof. Jolly for her guiding hand.

TABLE 1

GLENDON MODEL



*note: Hist 300 would not be offered in French and English in the same year.

Students would take their B.A. in English or in French.

IS THERE LIFE AFTER GRADUATION?

by Michèle Mougeot and Elizabeth McCallister

Until recently, graduates of Glendon College have had only the benefits of the York University Alumni Association available to them.

In the past, there have been several attempts made for the development of a Glendon Alumni Chapter which would more specifically meet the needs of Glendon graduates. However, none of these attempts was successful until November 23, 1982, when a meeting was held among Principal Philippe Garigue, ex-Principal David McQueen, and some forty Glendon graduates.

During this meeting, an executive was elected, and Anne Gilmore - Brison, a graduate of 1974, was elected President. (Any graduates of Glendon who come to future meetings will be allowed to participate in proceedings.) As well, certain organizational goals were established. One of these, is that the Glendon Chapter be an independent organization while under the York Association.

In the past, articles concerning Glendon news were published periodically in the York Alumni Association newsletter, but now the Glendon Chapter would like to have a special section in the newsletter devoted exclusively to news concerning Glendon College.

The newly-formed Chapter is trying to contact as many ex-Glendonites as possible by mail and so far the response has been highly enthusiastic. Another way of reaching the graduates has been through 'Alumnithons'. One of these phonathons took place in February and another is scheduled for April. Any future graduates will automatically receive Alumnus information.

At present, there is no membership fee. The Glendon Chapter hopes to get more money for its activities through fundraising events.

If enough money can be raised, the Glendon Chapter will donate funds for the enhancement of such scholarships as the David Triffen entrance scholarship. Other money would be donated to the University itself.

The Glendon Chapter is considering another interesting possibility. A 'Careers Day' might be arranged where graduates of Glendon would come to speak to current Glendonites about how the courses they had taken led to their present employment.

There are several benefits of the Glendon Alumni which enable the alumni to participate in the Athletic Association at cheaper rates, to use the library facilities, and to receive discounts for any additional courses available through the Centre for Continuing Education. Also, the Glendon Alumni arranges activities for the alumni to meet with

other Glendon graduates, and enables them to keep in touch with one another and with college events. A Wine and Cheese Party has been planned for April 29, 1983.

President Ann Gilmore-Brison

can be contacted through the Alumni Association office at York, or a person to contact at Glendon College is Ann Montgomery, Director of Liaison and Advising.

In the words of Ann Montgom-

ery, 'the graduates can plan whatever they want and we'll try to help. The Glendon Alumni is for the graduates and they can make of it what they want. I'm here, and the Alumni office at York are here to make it work.'

continued from pg. 3

ography in our culture, people are becoming impervious to the 'soft-core pornography which is so general now, that we no longer notice it'. She feels that 'pornography as a genre is becoming an incipient cultural norm'.

During the past five years, she has seen 'a definite movement from fluffy sex stereotyping in advertisements to hard-core submission/dominance.' She cited examples of commercial mannequins which are now often displayed to the public in aggressive, suggestive and even violent positions.

She says that the intensity level of pornography that is reaching the public is increasing through a 'filtering process.'

'Regular magazines are now carrying the type of pornography that could be found in magazines like Playboy five years ago, while Playboy is now carrying the type of material that was once found in magazines like Hustler which carry hard-core pornography.'

She feels that 'our general cultural condoning of sado-masochism and violence is having a detrimental affect on male and female relationships and only serves to promote the idea of the super-dominant male and the super-submissive female.'

She stresses the importance of affirmative action and believes that education is the answer for protecting children and teenagers from the influence of pornography, adding, 'if people are aware of pornographic images, they are not as likely to be influenced

negatively by them.'

'Many people', she states, 'who are accepting of pornography have not seen the hard-core stuff which is warped, sick, violent, and involves actual dismemberment.'

She concluded her talk by urging, 'it may not be very pleasant, but I think it is our duty as citizens of this society to find out what's happening with pornography. It's sick, I mean, that is really the bottom line, and the essential question is: how much do we really want that stuff out there?'



THE SIGNS OF SPRING

For centuries; nay, millennia, man has been attempting to determine the signs Nature gives in indication of a change of season. The appearance of a shadowless groundhog (just think: somewhere out there is a shadow without a groundhog); a proliferation of hearts and other bodily organs; the first robin; a multitude of Easter eggs: all of these phenomena are used in order to indicate the advent of Spring.

Ah! Spring, when a young man's thoughts turn to *** (actually, they turn to that in summer, fall, and winter, too); when the skies cloud over and it begins to snow - well, it did this year.

However, this is an institute of higher learning (or so the administration and the Computers that Be believe), and we do not use such superstitious nonsense in order to predict the seasons.

Here, we have concrete signs: signs that point unmistakably to the change. The sound of typewriters clacking away as they perform their complex mating ritual with paper, overdue library books, liquid paper, cigarettes, and coffee at three in the morning fills the air. Of course, soon the nest is lined with a fresh essay, due either in a few scant hours or two months ago.

The campus men (every last insufficient one of them) begin to wear muscle shirts, and dash across the muddy quad in pursuit of that pulsating pigskin, playing for pilsner at the pub pulsating to the plaints of Popeye, and discuss the Blue Jays and that baseball pool (ad nauseum), or submit a silent psalm for deific approval on the plight of the Leafs.

Naturally, the game grinds to an ogling halt every time a member of the opposite sex undulates past them, not so much wearing as permitting summerish fashions to share a supporting role in

her overall attire (or lack thereof). After necessary MCP adulation, the contest resumes. After all, women, beer, and the respective pursuits of both have their places in the grand design of things and other things and everything.

Spring also becomes the time of the greatest pursuit of all: the Great Canadian Summer Job Hunt. Students, professional and otherwise, look for that one placement that a) will hire them, b) provides four months of the easy life, c) pays at least \$20 an hour, and d) fits in perfectly with their major. Of course, those jobs are out there, but unless you're related to Donald McDonald, you won't get them. However, many students are contented in filling out hundreds of application forms, typing, retyping, and retyping their blatantly overexaggerating resumes (yeah, sure I wrote for John Kenneth Galbraith for four years; and then I worked in Russia for a year and a half as a spy in the Finnish Embassy; and after I climbed Mount Everest I came and masterminded the Tory election victory in Ontario again), and opening form letters that begin with 'in spite of your excellent qualifications..', and chalking another loss in the nepotism column.

Mind you, it is nice to see the grass again. It's been, oh, about two, three weeks since we last saw it. (Here I would like to apologize to all those people in the lynching party: I'm sorry I got away from you. Maybe next time.)

Mind you, does this mean we're going to get a blizzard or six in July? (No, put that noose down!)

From the North with fond regards, to September, when you shall be reinflicted:

Handwritten signature: H. D. D. D. D.
6161616161...

Star quality.



Reach for the Star. Seagram's Five Star.

TETE A TETE AVEC PHILIPPE GARIGUE

Pro Tem: Plusieurs personnes vous connaissent...sans doute tout le monde vous connaît ici à Glendon. M. Garigue, principal du collège Glendon, qui êtes-vous donc derrière ce personnage que nous connaissons bien?

P.G.: Philippe Garigue, c'est le produit d'une certaine génération. Je suis, comme vous le savez peut-être, le plus vieux sur le campus. J'ai passé mes 65 ans, et donc, ma formation intellectuelle remonte aux années d'entre les deux guerres. Je suis entré pour la première fois à l'université, avant la deuxième guerre mondiale et à ce moment-là, c'était les idées d'une Europe, d'une France et d'une Angleterre qui était vers la fin des années trente, encore touchées par la grande dépression économique et par les grands brassages idéologiques de l'entre-deux-guerres, entre la gauche et la droite et dans lesquels les jeunes de ma génération ont été très fortement touchés par un très grand nombre d'idéaux sociaux. Moi-même, ma conception du monde à cette époque-là était une conception d'un monde dans lequel les conditions de vie étaient très dures. Nous étions littéralement engagés dans des problèmes de travail, des problèmes du futur, de l'avenir de chaque individu. Nous devions faire face aux difficultés de la vie, dans un monde qui était de plus en plus dur en tensions et en confrontations. Venant d'une famille anglo-française; j'avais une idée beaucoup plus large que la plupart des jeunes de ce qui était en train d'arriver en Europe; étant donné que je passais en alternance des périodes de temps soit, en France ou en Angleterre, j'ai donc connu une Europe qui était en train de se polariser, et ma jeunesse s'est développée sous l'arrivée d'idées sociales, de création d'un monde dans lequel les individus prenaient position très rapidement. Nous n'étions pas indifférents. Nous étions très largement pour ou contre quelque chose. J'ai toujours été touché moi-même par les mouvements chrétiens, et, c'est la doctrine sociale de l'Eglise qui m'a fortement marqué. A un tel point que lorsque dans les années '39, on a compris en Europe, l'inévitabilité d'une guerre entre l'Allemagne et les autres pays, je me suis décidé à m'engager dans les forces armées. Je suis devenu officier. J'ai donc à peu près neuf ans et demi de carrière militaire. J'ai fait une vie très active comme officier parachutiste etc... Mais quoi que j'aurais pu continuer une carrière militaire, des blessures et autres raisons, surtout des blessures m'ont empêché de vraiment y

tique et les problèmes de comment les populations sont marquées par les guerres, et s'engagent dans les guerres, soit par la résistance ou comme partisans, qui a finalement décidé que ma carrière se ferait vers les choses politiques. C'est en '48 que j'ai décidé de quitter les forces armées, ayant obtenu plusieurs bourses d'études que je suis allé à la 'London School of Economics'. Je suis entré là en '48 et je l'ai quitté en '54 ayant passé du stade d'étudiant au stade, membre du corps professoral. Mes intérêts à ce moment-là, étaient en prolongation de ce que j'avais fait pendant la guerre à la fois mes expériences de la guerre et mes activités étaient celles d'une action de libération. Il faut toujours se rappeler que ma génération a vu la guerre comme une action de libération contre le fascisme et les Nazis. Et nous sommes ceux qui ont fait cette guerre-là, profondément persuadés que nous étions là, dans une espèce de croisade de libération. Ceux d'entre nous qui étaient dans la huitième armée, par exemple, emportaient comme écusson, l'écusson des croisés. Il y avait certaines conceptions d'un mouvement antifasciste, anti-nazi dans cette guerre dont il fallait libérer l'Europe. Mon travail avec les partisans m'avait convaincu de ceci.



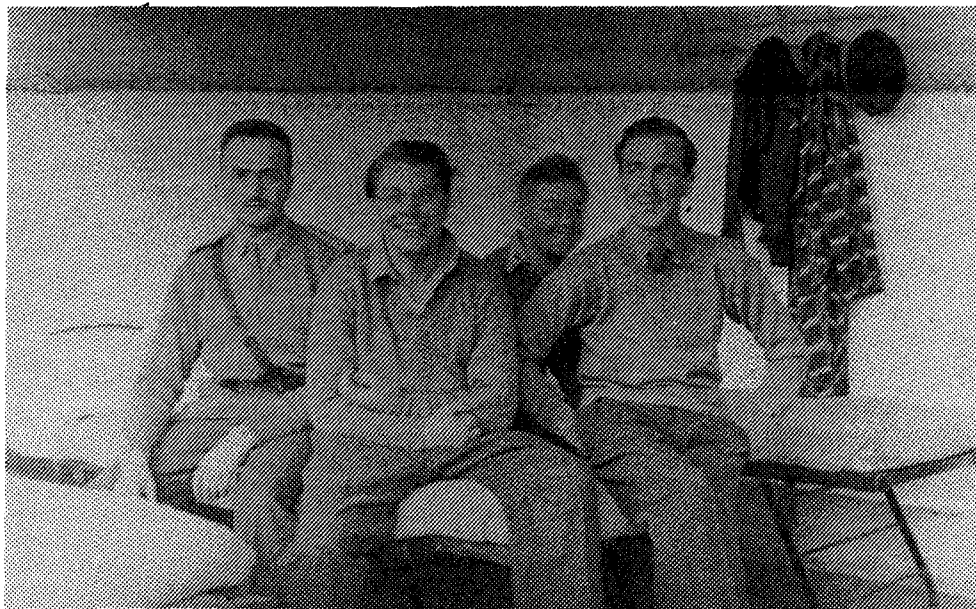
Amalia Porcheddu et Philippe Garigue lors de leur mariage le 13 octobre 1946.

choses canadiennes depuis longtemps et j'avais même présenté différents séminaires à la L.S.E. sur le Canada. Par exemple, sur le système familial canadien-français, etc. Par ailleurs, je connaissais beaucoup de Canadiens ayant été officier de liaison avec les troupes canadiennes en Italie. Donc, lorsque l'université McGill a demandé si quelqu'un pouvait venir les aider à développer un centre de

allés à la L.S.E. Il y avait donc un espèce de préjugé favorable que ceux qui venaient de la L.S.E. étaient bien formés et qu'ils étaient compétents dans leur domaine. Jusqu'à un certain point, c'était vrai, puisque c'était le centre presque mondial des sciences sociales à cette époque. Il y avait là des professeurs de très grande compétence, parmi les meilleurs au monde dans le domaine des sci-

développer en Amérique du Nord. Mon acceptation découlait de cet enjeu-là, parce que professionnellement, c'était risquer sa profession que de prendre en mains une faculté de si peu d'envergure. Disons la vérité, ce n'était pas à ce moment-là une attraction d'aller à l'université de Montréal, pour une carrière universitaire professionnelle. Par ailleurs, je devais annuler mon retour en Angleterre et annuler mon retour au centre même de ce qui était international au plus haut point des sciences sociales. Il faut bien se rendre compte de ce que ça voulait dire et que mon choix était délibéré. C'était délibéré, parce que à ce moment-là, dans mes discussions avec Mgr Lussier, nous nous étions mis d'accord, que ma venue n'était pas simplement le choix d'administrer quelque chose, mais le choix d'aider à la transformation de la société canadienne-française. On ne parlait pas du Québec à ce moment-là.

C'était délibérément que Mgr Lussier et le Cardinal Léger m'ont invité. C'est-à-dire que pour eux, il y avait le même enjeu que pour moi. Que les sciences sociales seraient un instrument de développement au Canada français et la création d'une grande faculté de sciences sociales à Montréal était l'un des instruments les plus importants pour la transformation du Canada français. J'ai accepté cet enjeu avec les autres collègues. Raynault, Bouchard, l'Abbé, Lacoste, etc...C'était ça notre vocation; créer une faculté de type scientifique qui donnerait une compétence intellectuelle et administrative nouvelle aux Canadiens français. Non pas une faculté de type idéologique comme celle de l'université Laval mais une faculté de type scientifique. Nous avons créé, non seulement des départements qui n'existaient pas avant en économie, en sociologie, en anthropologie, en sciences politiques, en démographie, en criminologie... Toutes sortes de choses qui n'existaient pas au Canada français, mais nous avons délibérément axé toutes nos activités sur le développement d'une connaissance scientifique et la valeur de cette connaissance. A la place de créer des B.A., nous avons créé des B.S.C. et à Montréal quand vous étudiez en sciences sociales, vous prenez encore des B.S.C. et non pas des B.A. Il y a donc une certaine tradition que j'ai aidé à créer, des sciences sociales comme science et ceci a été la force de la faculté des sci-



En 1939, je suis devenu officier....A l'infirmerie en 1945...Blessé...

Il existait donc une continuité de ce que j'avais là, avec mes raisons pour m'inscrire à l'université et entrer dans les sciences sociales et les sciences politiques et faire un thèse de doctorat sur ce qui était à ce moment, 'la décolonisation en Afrique'. Le sujet de ma thèse était le changement des élites politiques du système de tribus au système de partis politiques.

cherche sur le Canada français, dans lequel elle voulait quelqu'un qui avait l'expérience de la recherche et qui possédait un doctorat, j'ai accepté de venir pour deux ans. En arrivant, étant donné que je connaissais déjà plusieurs Canadiens, on m'a demandé de venir enseigner aussi à l'Université de Montréal et, j'ai donc commencé mes activités au Canada en '54 aux deux universités à la fois; à l'université McGill et à l'université de Montréal où j'ai commencé plusieurs cours en sciences sociales.

Pro Tem: Vous étiez donc à la fois, un professeur anglophone à McGill et un professeur francophone à l'université de Montréal. C'est tout de même assez extraordinaire dans le contexte de la société québécoise des années '50?

P.G.: C'était une marque de confiance que l'on me faisait, mais je connaissais déjà pas mal de monde et pas mal de Canadiens-français, parce qu'il y avait à ce moment-là, une certaine tradition que si l'on voulait se former en sciences sociales; on allait à la L.S.E. et Trudeau, André Raynault et beaucoup d'autres, sont

ences sociales. C'est cette réputation de la L.S.E. qui attirait beaucoup d'administrateurs à demander des diplômés de cette université. A ce moment-là, avoir un doctorat de la L.S.E. était très bon et c'était une marque d'une certaine compétence. A un tel niveau, que c'est pour cette raison que l'on m'avait confié le développement du Centre de recherche en civilisation canadienne-française à McGill et que deux ans plus tard, on m'a demandé de devenir doyen de la faculté des sciences sociales à l'Université de Montréal. Alors j'ai quitté McGill pour prendre en charge la faculté des sciences sociales qui à ce moment-là avait douze professeurs à plein temps et une centaine d'étudiants et trois sections. La raison pour laquelle j'ai accepté la tâche c'était que toutes mes convictions de contribuer au développement social d'un groupe étaient confrontées selon que le Canada français devait se donner des nouvelles compétences, une nouvelle élite de façon à faire face à la nouvelle société industrielle et urbaine qui était en train de se

'Mais nous avons délibérément axé toutes nos activités sur le développement d'une connaissance scientifique et la valeur de cette connaissance.'

penser, et j'ai décidé de retourner à l'université. J'étais devenu officier de liaison politique avec différents groupes d'action, non seulement en Italie, mais aussi dans les pays occupés. Je suis devenu aussi responsable dans les zones d'occupation, pour l'administration de zones entières. D'abord en Italie, ensuite en Autriche, et c'est cette expérience de l'administration poli-

Pro Tem: Vous avez fait votre thèse au London School of Economics?

P.G.: C'est ça. Mes intérêts étaient dans l'arrivée d'une nouvelle élite dans les pays africains qui visait à un développement social et économique en Afrique. C'est par pur hasard, dans un certain sens, que je suis venu au Canada, et ceci pour deux raisons. Je m'étais intéressé aux

ences sociales de l'Université de Montréal, force qui a permis d'ailleurs à ses professeurs et à ses étudiants de contribuer d'une manière fondamentale au développement du Canada français, au développement du Québec et à celui du Canada. La pléthore des étudiants et des professeurs qui sont partis de cette faculté des sciences sociales pour devenir l'élite même de l'administration québécoise canadienne-française, de la vie politique au Canada est très large. En quinze ans, cette faculté a grandi au point qu'il y avait près de 200 professeurs à plein temps et plus de 2,500 étudiants à plein temps inscrits au diplôme de sciences sociales. Nous donnions des cours en sciences sociales à plus de 3000 étudiants. On a construit un bâtiment de neuf étages et on a construit l'un des grands centres des sciences sociales au Canada. Ceci s'est fait sous ma période de trois mandats de cinq ans comme doyen, une certaine usure prend place, par ailleurs. Entre temps, non seulement avais-je aidé au développement de cette faculté mais l'on m'avait demandé et à Québec et au gouvernement fédéral de prendre part à la création de plusieurs autres activités. Ainsi lorsque le ministère de la famille et du bien-être social fut créé, le premier ministre de ce ministère, M. Lafrance, m'a demandé de devenir président du conseil des affaires familiales et sociales du gouvernement du Québec et j'ai pris cette position pendant sept ans. J'ai aidé par exemple à la création de la loi sur les allocations familiales. C'est aussi de ce conseil que j'ai commencé à jeter les premières alarmes sur la dénatalité au Québec.

C'est de ce conseil que sont parties beaucoup de demandes pour la restructuration de tout l'ensemble des services sociaux du Québec; et j'ai contribué, non

offert un poste au département des sciences politiques à Trudeau, à Marcel Rioux, qui était à Ottawa. Nous l'avons fait venir d'Ottawa à Montréal. Et on a regroupé ainsi à Montréal, ce qui était vraiment un grand centre dynamique de pensée francophone. Et ma contribution a été celle de l'administrateur, de rendre possible l'entrée des fonds, de prendre un budget qui était de moins de cent mille dol-



Philippe Garigue (1964) Président du Conseil des affaires familiales et sociales du Québec.

lars et de le monter à des dizaines de milliers de dollars, de millions de dollars quand je suis parti, et d'obtenir un octroi gouvernemental de 12 millions de dollars pour la construction d'un bâtiment. Je crois que cette partie de mon histoire a été la preuve et la démonstration de l'importance d'une connaissance scientifique rigoureuse dans le développement d'une société; que si la société québécoise a connu des essors, ça n'a pas été par une mobilisation

lisée après coup pour décrire cette période, dans le débat qui prenait place et dans notre participation avec les instances gouvernementales qui ont commencé bien avant que le parti libéral ait le pouvoir, même avant que, dans les années, par exemple, '56, '57, ou '58, quand l'Union nationale était encore au pouvoir, il y avait déjà sous l'Union nationale, une conception de contribution des sciences et de

politique et non pas en analyse économique, ce que nous faisons à Montréal. Le premier directeur de la recherche opérationnel à Canada, a été un diplômé de chez-nous, l'Université de Montréal. Il a été accepté parce qu'il était un spécialiste d'économétrie et nous étions le seul endroit au Canada qui enseignait en ce moment-là l'économétrie. Et c'est ça qui était la notion...et ceci a commencé bien avant la venue au pouvoir du gouvernement libéral. Dans un certain sens, nous avons peut-être aidé à cette transformation-là du Québec, mais nous l'avons aidée dans le sens que nous n'étions pas portés vers la discussion odieuse, qui dans la situation permet une transformation qui est une amélioration, qui soit non-idéologique. Or, forcément, il y a eu distorsion et beaucoup de gens sont ensuite venus qui ont fait de notre motivation de la recherche de la compétence nouvelle, une question idéologique et au point de départ, ça ne l'était pas. Et donc, ce que je retiens de ceci, c'est que si il y a eu un effort collectif d'amélioration, il y a aussi une distorsion de cet effort commun qui par une acceptation de certaines idéologies qui n'étaient pas nécessaires et n'étaient pas requises pour le développement du Québec. Et que, si de fait, il est très souvent impossible d'échapper à l'emprise des idéologies, je reste convaincu, que la seule manière de prévenir les distorsions idéologiques, c'est de prendre une position d'études très rigoureuses de type scientifique et je crois que les sciences sociales peuvent être des études de type scientifique en autant qu'on sait séparer le contenu idéologique de la validité scientifique de la recherche. Je crois qu'il y a eu mélange et chez certaines personnes délibérément fait, et utilisé au point idéologique, pour des fins de pouvoirs politiques. Et c'est là, où dans un certain sens, je me suis séparé de ces personnes. Je ne suis pas intéressé au pouvoir politique. Je contribue au développement et à l'utilisation du pouvoir politique dans les prises de décisions en autant que ces décisions sont valables. Je me sépare du pouvoir politique lorsque les prises de décisions sont prises non pas d'une manière valable, mais d'une manière hiérarchique, et je reste très conscient de ceci en tant que conseiller gouvernemental et je l'ai été à différentes reprises dans le Québec, jusqu'à la venue du parti québécois. J'ai cessé ma contribution comme conseiller gouvernemental au niveau du Québec après l'arrivée au pouvoir du gouvernement Lévesque.

Pro Tem: Le 15 novembre 1976. Que s'est-il passé pour vous?

développement du Québec. Parce que je sais ça très clairement dans ma pensée. Ce qu'il est nécessaire de connaître pour prendre une décision qui est une amélioration de la condition des hommes et ce qui se fait sous l'emprise idéologique. Et le reste convaincu que ceux qui se laissent menés par leurs convictions idéologiques, prennent la plupart du temps des décisions qui sont fausses et contraires aux intérêts des individus. Et que dans le monde moderne il faut faire très attention de ne pas tomber dans ce que j'appelle les marécages de l'idéologie, mais qu'il faut de plus en plus connaître ce qui est une distorsion de la connaissance valable de la réalité afin de prendre des décisions qui soient des améliorations de la condition humaine. Je suis un éducateur d'abord pour cette raison, parce que je suis convaincu que l'éducation permet de prendre des décisions qui sont d'une plus grande validité en autant que les gens comprennent ce que veut dire 'connaître valablement', quels sont les limitations et quelles sont les possibilités des connaissances dites objectives. Et qu'il est du ressort et de la responsabilité de l'éducation de former des générations d'étudiants qui soient capables de faire ça, c'est-à-dire que les institutions éducationnelles sont fondamentales au développement des sociétés parce qu'elles sont les seules institutions qui préparent les gens à pouvoir prendre des décisions qui ont un ordre de validité. Et que donc l'éducation reste un phénomène-clé dans notre monde moderne, en autant que l'éducation prépare à une connaissance objective de la validité de ce qu'on veut faire. Si l'éducation n'est pas ça, elle n'est plus rien, elle est une distorsion, elle est un lavage de cerveau, elle est un conditionnement. Donc ma vocation d'éducateur que est en prolongation de ma conception de vouloir améliorer la condition humaine et ceci en prolongation de mon expérience de guerre, qui est celle de la libération des gens; c'est ça qui m'a toujours motivé. Si on veut savoir qui est Garigue? Garigue, c'est ça.

Pro Tem: En 1980, vous arrivez au collège Glendon?

P.G.: Pour la même raison. A ce moment-là, après le décanat de la faculté des sciences sociales à l'Université de Montréal, j'étais devenu conseiller gouvernemental dans plusieurs ministères. J'étais devenu vice-président du Conseil fédéral en continuité de mon désir d'améliorer la condition des gens. J'étais aussi devenu conseiller au ministère des Affaires extérieures sur des problèmes de désarmement et dans plusieurs autres ministères, tant sur les ques-

'Ma vocation d'éducateur est en prolongation de mon expérience de guerre, qui est celle de la libération des gens. C'est ça qui m'a toujours motivé.'

seulement au développement de la Commission d'enquête Castonguay à une des annexes du rapport, annexe 16, mais aussi à beaucoup d'autres questions, comme par exemple, le développement du CEJEP, etc, etc. J'ai donc participé d'une manière fondamentale pendant sept ans comme président du Conseil de la famille et des affaires sociales du Québec à l'ensemble de la législation sociale. Par ailleurs, j'ai été à ce moment très actif dans l'essor culturel francophone. Ainsi j'ai participé aux Etats généraux du Canada français et j'ai écrit une grosse partie du document sur les affaires sociales. Mais j'ai aussi participé avec Jacques Parizeau à d'autres activités. J'ai par exemple, écrit plusieurs articles sur le développement du Québec, la contribution scientifique, la nécessité d'une contribution de la recherche scientifique au développement du Québec, dans le journal 'Actualités économiques' dont il était l'éditeur, à ce moment-là. Et je faisais partie du groupe des gens qui étaient considérés comme des meneurs de jeux de la nouvelle révolution.

J'ai offert des postes de professeurs à la faculté des sciences sociales à beaucoup de gens qui en sont, qui étaient et qui sont les meneurs intellectuels, les chefs intellectuels. J'ai

idéologique. Je crois qu'au contraire la mobilisation idéologique a été contraire aux besoins des Canadiens-français, mais a été par une plus grande compréhension d'un plus grande compétence qui est venue par le développement de la recherche scientifique, et par une habileté de comprendre les problèmes et de solutionner les problèmes objectivement. Et ceci s'est fait par le développement d'une faculté des sciences sociales qui était une faculté scientifique.

Pro Tem: Pouviions-nous la comparer à celle du Père Lévesque à Laval?

P.G.: Le Père Lévesque avait une conception des sciences sociales qui était différente de la nôtre, non pas que ce qui se passait à Laval n'était pas et n'est pas scientifique, mais parce qu'il y avait une certaine vieille idéologie qui était très prononcée à cette époque, et que nous voulions éviter à Montréal.

Pro Tem: Vous avez participé à la révolution tranquille...mais qu'est-ce que c'était pour vous que la révolution tranquille et croyez-vous que le résultat que l'on connaît aujourd'hui est le résultat logique du début de la révolution tranquille?

P.G.: C'est-à-dire...nous ne parlions pas nous-mêmes à cette époque, de révolution tranquille. Le mot et la phrase n'étaient pas encore utilisés. Elle a été uti-

la connaissance objective à la transformation du Canada français, et, la création de la faculté des sciences sociales à Montréal comme faculté scientifique s'est faite sous la période de l'Union nationale, et donc, pour moi, la révolution tranquille, a commencé bien avant l'arrivée du parti libéral.

Pro Tem: La conception est très généralisée, que la révolution tranquille a commencé en effet en 1960, avec l'élection du parti libéral de Lesage.

P.G. Ceci est un mythe. Il a commencé dans les débats qui prenaient place sur comment créer une société dynamique au Québec. Et il y avait à ce moment-là, des groupes de professeurs, à la fois à Laval et à Montréal, qui s'engageaient dans un débat d'une rigueur de plus en plus grande sur comment localiser les indices qui permettraient la transformation de la société québécoise. Et de plus en plus c'était vers cette question très rigoureuse, question de compétence et question de formation. Prenons un exemple de ceci; il y avait une tradition au Canada français que la science économique, c'était surtout la politique économique, lorsque j'ai créé le département de sciences économiques et avec les professeurs qui étaient venus au département, nous nous sommes appliqués à créer un département de sciences économi-

ques et dans lequel nous mettions sur pied tout un enseignement sur base mathématique et d'économétrie. A un tel point, que lorsque plusieurs compagnies à Montréal, ont voulu avoir des directeurs de recherche dans les problèmes économiques, ils sont venus chez nous à l'Université de Montréal, pour avoir ce type de spécialiste, parce que à McGill on formait encore des gens en économie

P.G.: A ce moment-là, ce qui se passait pour moi était triste, triste comme position idéologique, et non pas effective, c'est à-dire que c'était sur les phénomènes de motivation idéologique que les gens prenaient position et non pas sur les connaissances effectives de la réalité, et donc pour moi, il y a eu une mauvaise perception de la réalité qui a conduit à des prises de décisions qui n'ont pas aidé le

tions d'ordre stratégique, que sur la situation mondiale, par exemple, au ministère de l'Agriculture, sur le développement d'une politique mondiale alimentaire. J'étais envoyé par le gouvernement fédéral à des réunions internationales et j'ai été pendant quatre ans le représentant canadien dans une organisation des Nations-Unies, sur recommandation du gouvernement canadien. Et c'est l'expé-

'L'éducation reste un phénomène-clé dans notre monde moderne, en autant que l'éducation prépare à une connaissance objective de la validité de ce qu'on veut faire.'

rience internationale qui m'a convaincu de plus en plus que pour moi les problèmes les plus importants du monde, cessaient graduellement d'être des problèmes nationaux mais devenaient des problèmes internationaux. C'est-à-dire que le monde moderne avait dans sa multiplicité d'actions deux polarités différentes: l'une qui visait les identités individuelles et collectives et dans laquelle il fallait défendre cette individualité de la personne et du groupe parce que ceci représente la base de l'action possible, et de l'autre c'était le développement d'une intégration de plus en plus grande dans laquelle il n'existait qu'un seul monde et qu'une seule espèce. Et donc ma perception du monde et mon expérience du monde me conduisaient à défendre à la fois l'unicité de chaque individu et de chaque culture et pourtant la nécessité d'une interdépendance de plus en plus grande entre les individus. Ceci a été mon expérience de dix ans au gouvernement fédéral, et de mon intérêt de plus en plus grand dans le bilinguisme. Comme question qui était une réponse canadienne aux problèmes d'une société moderne dans laquelle le pluralisme culturel existe avec une intégration de plus en plus grande des institutions. Et ma thèse que j'ai toujours présentée est que la nouvelle génération de l'élite moderne, la nouvelle élite va être composée d'individus qui sont capables non seulement d'en vivre, dans un monde pluraliste, mais d'accepter ce pluralisme tout en intégrant les institutions pour les solutions des problèmes, c'est-à-dire que l'amélioration de la condition humaine demande le respect de la pluralité culturelle et de l'unicité des individus mais dans le développement d'un vote de collaboration décisionnelle qui, avec efficacité va répondre aux problèmes de la collaboration, de la solution du problème de la famine, de la maladie, des problèmes de guerre, etc. Or la question se pose au Canada à nous directement, peut-on créer des individus qui ont un sentiment de l'existence bilingue du Canada et qui oeuvrent à une collaboration pour solutionner les problèmes du Canada? Pour préparer ce genre de générations, ce genre d'élites, il nous faut des institutions favorables et Glendon est une de ces institutions. Glendon est capable de solutionner l'un des problèmes du Canada. La collaboration entre les deux groupes linguistiques du Canada, les

deux langues officielles, est de créer un Canada dans lequel les groupes collaborent, solutionnent leurs problèmes communs tout en respectant leur identité, et Glendon est importante parce qu'elle peut former une élite de gens qui venant de différents groupes linguistiques comprennent ce problème et objectivement par une connaissance valable développée ici, savent comment solutionner les problèmes de ce genre. C'est-à-dire que Glendon est pour moi, son attraction fondamentale et ma décision de tenter l'expérience, c'est le nouveau Canada, c'est l'élite nouvelle. Mais qui ne part pas du point idéologie mais qui part du point de vue objectif. Comprendre ce qu'est le bilinguisme, comprendre ce qu'est le pluralisme culturel et comprendre comment solutionner les problèmes d'une vie en commun à partir de ce pluralisme et de ce bilinguisme et le faire objectivement, selon le développement de programmes de plus en plus rigoureux de la connaissance objective et non pas idéologique et le faire avec un maximum de participation de façon à ce que les gens fassent leur prise de conscience et arrivent à comprendre ce qu'ils sont et ce qu'est le Canada. Non pas à partir d'un point de départ idéologique mais à partir d'un point de départ de l'ouverture vers l'autre, la connaissance objective. Donc, ce que je désire pour Glendon, c'est à la fois un équilibre bilingue dans les programmes de rigueur, croissant de la validité de la connaissance.

Pro Tem: Est-ce qu'il y avait plusieurs obstacles sur le chemin d'un bilinguisme réel au collège? Quels étaient ces obstacles?

P.G.: Le premier obstacle dans le développement du bilinguisme à Glendon ne venait pas de Glendon, mais venait de l'image de Glendon comme institution éducative. Le problème à ce moment-là était celui-ci; Glendon a été créé par un groupe de personnes dont la majorité était anglophone, qui avait une vision d'un certain idéal canadien, de la collaboration entre les deux groupes linguistiques, et c'est cet idéal qui les a amenés à demander la création d'un collège bilingue. Mais, si cet idéal était opérationnel, les coûts de la création d'un tel collège étaient énormes et n'avaient jamais été solutionnés. Et c'est de la pression des coûts, et le coût-efficacité qui avait porté beaucoup de personnes à remettre en question l'existence de Glendon, et à mettre sous

pression Glendon, pour trouver des solutions économiques aux problèmes de Glendon. Or, dans cette recherche de solutions aux problèmes de Glendon, certaines décisions ont été prises, qui ont éloigné Glendon de son but d'être un collège bilingue, comme par exemple, la création d'un programme unilingue anglais. Comme l'entrée dans Glendon de personnes qui n'étaient pas vraiment intéressées à de-

veloppement de Glendon', 'que l'ensemble de la structure des programmes à Glendon doit répondre aux besoins des Franco-Ontariens', mais tout ceci veut dire des coûts supplémentaires quand au même moment le gouvernement de l'Ontario faisait pression pour diminuer les coûts, dans les universités à travers l'Ontario. Donc, la première solution était de développer un plan, une stratégie d'ensemble à

tation de Glendon comme un des meilleurs collèges d'art libéral au Canada se répand de plus en plus, non pas que ce qui était fait auparavant, n'était pas bien, mais que de fait, à cause des pressions exercées de l'extérieur sur Glendon de se rendre coût-efficace une certaine distorsion a été produite qui a eu pour effet une perte de moral à Glendon. Nous ne sommes plus en perte de moral, au contraire, il existe un dynamisme et une volonté d'amélioration constante de nos activités à Glendon. Et nous l'avons par nous-mêmes. Personne ne nous a aidé. La deuxième phase, c'est que le gouvernement lui-même a compris que le collège Glendon pouvait être une des institutions franco-ontariennes qui pouvaient être une des solutions aux problèmes du bilinguisme en Ontario et nous avons eu la rencontre avec les associations franco-ontariennes, et leur appui. Elles ont décidé d'avoir confiance en Glendon et ont déclaré Glendon comme une institution servant les besoins des Franco-Ontariens. Vous étiez là et vous vous en rappelez. Deuxièmement, le gouvernement a eu confiance que Glendon pouvait répondre et a fait un octroi spécial pour développer de nouveaux programmes qui vont partir maintenant pour recevoir des financements spéciaux, des nouveaux programmes bilingues qui vont donner une assise beaucoup plus grande dans la valeur des programmes d'enseignement de Glendon. Par ailleurs, il y a un nombre croissant de personnes, il y a un nombre croissant de cours en français à Glendon, il y a un nombre croissant de personnes qui veulent étudier en français à Glendon. Non seulement il existe un plus grand nombre de Franco-Ontariens à Glendon, vous le savez, mais il existe une montée rapide du nombre d'étudiants qui veulent étudier dans les deux langues. Et donc jusqu'à présent ce



Philippe Garigue, principal du collège Glendon à Toronto.

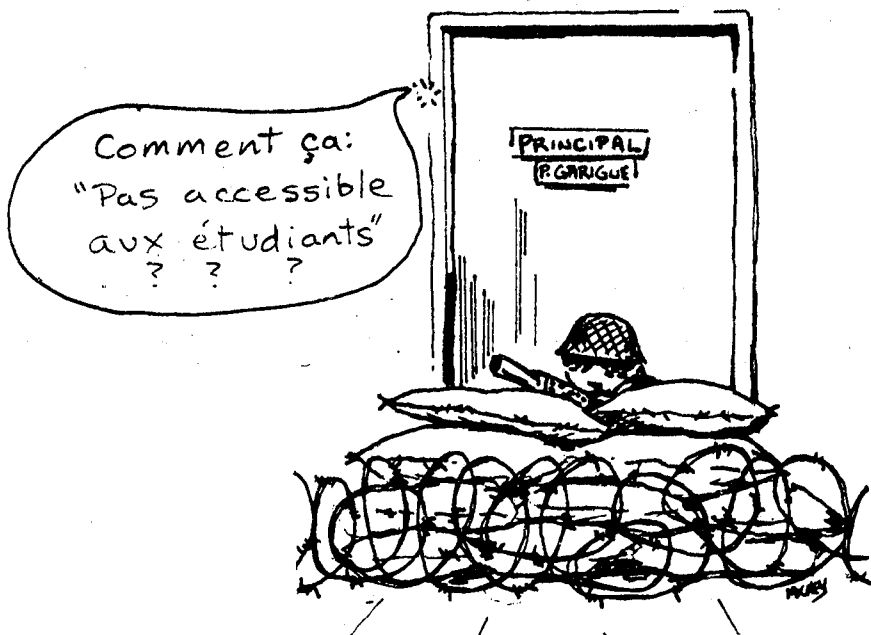
venir bilingues. Ceci était rendu nécessaire par le fait qu'il fallait rendre Glendon viable. Mais ceci a créé beaucoup de tensions à la fois à l'intérieur de Glendon et entre Glendon et les autres communautés. Par ailleurs, ça rendait Glendon de moins en moins intéressant aux Franco-Ontariens par exemple. Parce que ça ne répondait pas aux besoins des Franco-Ontariens. Mais la situation est telle que les Franco-Ontariens ne venant pas à Glendon, Glendon était dans la situation, vous vous rappelez, de non-solution de viabilité parce que ne venant pas assez d'étudiants Franco-Ontariens, de langue française, on ne pouvait développer de bilinguisme, et pour rendre Glendon viable économiquement, il fallait avoir un nombre plus large d'étudiants, et ça voulait dire des étudiants anglophones. Comment briser le cercle vicieux? C'était la première question. Et c'est pour cela qu'à mon arrivée j'ai fait plusieurs déclarations un peu à l'emporte-pièce, comme par exemple, 'l'avenir de Glendon doit se faire en collaboration avec les Franco-Ontariens', 'Que les Franco-Ontariens doivent participer au développe-

plusieurs étapes. La première étape était d'assurer la survie de Glendon, mais pour assurer la survie de Glendon, il fallait augmenter le nombre d'étudiants à Glendon. Et sur la base de programmes tels qu'ils étaient en existence, accroître le nombre d'étudiants. J'ai présenté ceci aux collègues de Glendon et à l'université, et dans un certain sens les collègues m'ont suivi, l'ont accepté, ont travaillé pour ceci et l'ont réalisé. Et il faut le dire que la transformation, la première étape de la transformation de Glendon, a été faite

'Et donc mon rôle à moi est d'ouvrir les portes.'

totalemment de l'intérieur de Glendon, parce que nous n'avons fait aucun changement aux programmes, nous n'avons fait aucune publicité à l'extérieur, mais une nouvelle image de Glendon, a été développée de l'intérieur de Glendon, que le collège Glendon avait une mission spéciale et était capable de répondre à des besoins des étudiants et des différentes catégories d'étudiants de manière compétente et valable. Non seulement parce qu'il y a eu un effort fondamental des professeurs de rendre leurs cours plus directement liés aux besoins de leurs étudiants, mais parce qu'il y a un effort de donner un nouveau dynamisme et ceci a été démontré par le succès de sa première phase, celle de coût-efficacité. Glendon n'est plus en déficit, devant l'université York. Donc, le corps professoral de Glendon avec l'aide des étudiants, bien sûr, qui ont participé aux prises de décisions, a réussi un tour de force majeur et ils doivent être félicités. Celui d'assurer la validité économique de Glendon en améliorant de l'intérieur de façon à satisfaire les besoins des étudiants, je dois dire que ceci est peut-être unique dans l'histoire des institutions universitaires canadiennes. Et nous sommes tous très fiers de ce qui a été fait, ici à Glendon. Et ça on le sent déjà. La répu-

qui est étonnant, c'est qu'en l'espace de deux ans et demi, les buts les plus importants de la stratégie que j'avais développée à mon arrivée ont été réalisés. Mais il y a encore des problèmes, les problèmes ne viennent de l'intérieur de Glendon, je veux dire, il y a deux endroits à ma connaissance dans lequel un principal, la personne qui est à la direction d'une institution comme Glendon a reçu autant d'appuis que j'en ai reçus, autant de compréhensions de ce qu'il veut faire et autant de consensus de mes collègues, de comment trouver des solutions et de le faire d'une manière objective avec le maximum de collaborations et un minimum de tensions. De mon expérience de changements dans d'autres institutions universitaires au Canada et ailleurs, le genre de choses que j'ai demandé de faire aurait pu être désastreux, aurait pu amener des confrontations majeures. Il est impossible de faire des changements sans avoir un noeud de tension, de confrontation, mais je dois dire que mon expérience à Glendon a été une des plus heureuses et que, au contraire de voir l'augmentation de la tension, ce qu'on peut voir, c'est une augmentation rapide de la collaboration des groupes et une volonté de participation à la fois du corps professoral et des étudi-





Glendon est capable de solutionner l'un des problèmes du Canada.

ants, et je dois dire que la participation des étudiants au conseil de la faculté a été une transformation fondamentale, comme vous le savez. Et ceci montre qu'il est possible de trouver des solutions objectives de collaboration dans des situations extrêmement difficiles avec un potentiel de fragmentation extrêmement haute en autant que l'on part du point de vue d'une compréhension d'une connaissance objective d'une question et la participation aux débats qui va trouver la solution.

Pro Tem: Est-ce que vous entrevoyez qu'un jour Glendon pourra devenir complètement bilingue en éliminant ce courant unilingue, institué en 1971 pour des raisons économiques?

P.G.: La question se pose de la manière suivante: selon moi, nous ne pourrions pas prendre le risque en ce moment d'éliminer le cours d'enseignement unilingue parce que ce courant assure de fait le coût-efficacité de Glendon. Ce que l'on peut faire, c'est dire ceci: tout en maintenant tout ce qui existe et en faisant, et en assurant que ce qui est fait est excellent que ce soit bilingue ou unilingue, nous devons commencer à comprendre comment les transformations vont peut-être changer les relations entre les bilingues et les unilingues. Il est trop tôt de prendre une décision, il est trop tôt parce que nous n'avons pas encore mis en place assez de cours bilingues pour trouver vraiment que nous avons une fondation. Je crois que la question comme vous me l'a posée se posera d'ici trois ou quatre ans. A ce moment-là, les étudiants et les professeurs qui seront responsables de Glendon pourront prendre une décision. Mon rôle à moi, c'est de maintenir à la fois le coût-efficacité et l'ouverture vers une nouvelle possibilité avec le minimum de tensions et le maximum de possibilités et de ne pas prendre de décisions de types idéologiques maintenant, parce que ce que vous me demandez pourrait être vu comme une vision idéologique des choses. Oui, Glendon s'est donné le mandat de développer des solutions pour un Canada bilingue, d'accord. Mais il doit le faire dans un moment où on ne peut pas simplement obtenir des ressources avec un déficit majeur. Donc, il doit le faire avec un certain (le mot est peut-être étendu) un pas à pas

de la validité de ce qui est fait. Je suis très réaliste. Je vis dans la réalité des choses et pas dans un monde idéal. Comment rendre ce qui est valable au point de vue d'un enseignement et au point de vue du coût de cet enseignement de façon à ce qu'on satisfasse aux critères du gouvernement de l'Ontario tel que la première proposition. La deuxième proposition acceptée par le gouvernement de l'Ontario, com-

ment répondre aux besoins des différents groupes de la population qui veulent recevoir un enseignement et comment le faire dans la diversité des situations. Si il existe une si grande montée du désir de devenir bilingue parmi les étudiants dans la région de Toronto, que de fait, Glendon doit devenir une institution entièrement bilingue. A ce moment-là il y aura une relation entre le nombre des étudiants qui veulent le faire et ce que deviendra Glendon, mais il serait préjugé de la chose de prendre position maintenant. La question est ouverte, elle sera posée, mais elle sera posée lorsque vraiment on pourra y répondre d'une façon efficace et valable. Y répondre maintenant serait préjuger de la situation, parce que nous pourrions mettre en jeu l'existence de Glendon si nous disions: 'dorénavant, il n'est que bilingue', parce que ce n'est pas encore certain que nous avons développé des programmes bilingues qui répondent aux besoins, à la validité de ce que doit être un collège bilingue, donc, avant de répondre à cette question il faut développer des programmes bilingues et assurer qu'il existera vraiment un nombre suffisant de personnes voulant étudier dans ces programmes pour l'avenir de Glendon, donc assurer l'avenir de Glendon.

Pro Tem: Lors du colloque-séminaire du mois de février 82, il y a eu plusieurs recommandations mises de l'avant par les organismes francophones; je crois que ces recommandations ont été soumises et au gouvernement et à l'université. Qu'est-ce qui va se passer maintenant?

P.G.: Alors de l'intérieur de Glendon, comme vous le savez, le conseil de la faculté a réagi favorablement à ces recommandations et a créé le comité consultatif aux affaires francophones dans lequel siègent cinq représentants des associations franco-ontariennes directement c'est la première fois que des représentants d'associations francophones siègent directement et d'une capacité de transformation des décisions au collège Glendon à l'intérieur. Donc c'est une décision importante et déjà ce comité non seulement existe mais fonctionne; il y a eu plusieurs réunions et il commence à faire ses recommandations. Et au gouvernement ces recommandations ont été prises à cœur et soit au niveau du Conseil d'éducation franco-ontarienne, on commence à discuter de ces questions, soit au niveau du gouvernement on a accepté de développer des programmes bilingues qui répondent aux besoins des Franco-Ontariens ainsi la décision du ministre Betty Stephenson de nous donner de l'argent, un octroi spécial pour développer ces nouveaux programmes découlent directement des recommandations faites par les associations francophones et les nouveaux programmes qui vont partir pour recevoir leur financement cette année sont des programmes qui répondent aux recommandations faites à ce séminaire. Ainsi nous ferons des demandes pour le financement pour un programme en informatique, en mathématique, en administration et en traduction. Ce sont tous des questions qui répondent à une formation demandée par vos Franco-Ontariens. Le trois-

eurs dans un débat qui permet le développement de Glendon, mais selon des lignes d'orientation qui recèlent de la validité de ce qui se fait en terme de la connaissance. Il faut que Glendon et les programmes de Glendon restent des programmes qui offrent aux étudiants le maximum de validité de la connaissance et ceci ne peut être assuré que par un corps professoral qui est essentiellement des éducateurs de première classe. Donc le rôle du principal est d'appuyer le corps professoral dans le développement de programmes d'enseignement de très haute validité, parce que si nous n'avons pas ça, Glendon ne sert absolument à rien. Le point de départ donc, de l'administration, c'est d'appuyer le développement de notre enseignement de très haute validité. Deuxièmement, de permettre une participation des différents groupes qui sont intéressés au bilinguisme de façon à ce que graduellement les prises de décisions sont faites qui assurent des réponses concrètes aux besoins comme ils sont formulés, mais selon une efficacité de solutions au point de vue du coût et de la manière de solutionner les problèmes. Or il ne faut pas préjuger des solutions administrativement, il faut amener les éléments ensemble de façon à ce que se dégage une connaissance effective de comment solutionner les problèmes et prendre les décisions parmi tous ceux qui participent. Il serait faux de créer un idée de la manière de solutionner les problèmes de Glendon qui serait une solution arbitraire. Au contraire le rôle du principal est d'assurer que le débat se fasse avec un

Glendon doit être une institution d'enseignement de haute qualité ou elle n'est rien.' Deuxièmement, la question des besoins des différents groupes d'étudiants. Nous devons répondre à ce que la population étudiante demande en terme de ce que sont les raisons d'être de Glendon en tant qu'institution universitaire dans un contexte bilingue. Développement des programmes d'enseignement pour satisfaire les besoins particuliers de certains groupes sociaux comme les Franco-Ontariens, ou d'autres personnes intéressées, et nous devons le faire sans l'enlever du contexte d'efficacité administrative répondant à des critères gouvernementaux. Si nous maintenons cette manière d'agir nous obtiendrons toujours l'appui des gens parce qu'ils verront que nous le faisons pour l'amélioration de la compétence des individus et l'amélioration de la condition sociale. Moi je suis convaincu que nous aurons toujours l'appui du gouvernement si nous agissons de la sorte, parce que ça répond à la politique même du gouvernement et je crois que ma responsabilité est de faire que ce qui existe mais de ne pas préjuger de solution à la situation.

Pro Tem: En 1985, votre mandat à Glendon sera complété. Quels sont vos plans d'avenir?

P.G.: Je n'ai jamais décidé, il a toujours été décidé pour moi. C'est la guerre qui a décidé de ma vocation militaire parce que j'ai voulu répondre à un idéal de la vie et la libération des individus et des peuples... je me suis lancé dans l'éducation parce que je suis devenu convaincu de l'importance de la connaissance dans le développement de la libération des hommes. Je suis convaincu que c'est la vérité qui libère les gens. C'est un besoin fondamental, c'est pour ça que je suis resté depuis lors dans l'éducation à la recherche de la vérité. C'est parce que c'est la recherche de la vérité qui libère les gens, que je crois qu'on peut construire des institutions qui permettent ceci. Je crois qu'il y aura toujours quelque chose à faire dans ce domaine. Mais tout dépendra de ma carrière, de ma capacité et si on a besoin de moi.

Pro Tem: Professeur Garigue, merci beaucoup.

*Entrevue: Baudouin St-Cyr
Compilation: Micheline St-Cyr
Mise en page: Ruth D. Bradley
Photographie: David Wother-spoon*

'Glendon, pour moi, c'est le nouveau Canada'.

ême niveau c'est la discussion au niveau de l'université. Forcément, ça ne relève pas de moi, ça ne relève pas de Glendon, mais de la présence de franco-ontariens comme membres du conseil des gouverneurs. Mais ça c'est une première étape. Une fois que les Franco-Ontariens sont à l'intérieur de l'université York comme membres du bureau des gouverneurs et membres du comité avisier de Glendon, c'est à eux alors en discussion avec les autorités du collège, des étudiants, les autorités de l'université York et à l'intérieur du collège glendon, avec les professeurs et étudiants du collège comment transformer et valoriser l'aspect francophone à l'intérieur de Glendon même. Ce que j'évite toujours, c'est de prendre position idéologique avant que les gens qui sont là pour décider ait décidé. Et donc, mon rôle à moi est d'ouvrir les portes. Sans les recommandations qui ont été faites par la rencontre-séminaire, ouvrir les portes tel qu'à l'intérieur de Glendon, amener des représentants des associations franco-ontariennes, ouvrir les portes au niveau de faire que le débat soit élargi, le rôle d'un administrateur, mon rôle, à moi, principal, n'est pas simplement de tenir des règlements et d'appliquer des règles ceci serait simple; j'ai bâti une structure administrative assez décentralisée parce que le but du principal maintenant est autre que ce qu'a été le principal dans le passé, non pas que je ne reconnais pas ce qui a été fait dans le passé, mais le but du principal est d'amener les différentes forces à la fois extérieures et inté-

maximum d'objectivité et le maximum de possibilités d'appuis de toutes les personnes et de tous les groupes. Si j'étais autre chose que ceci, je pense qu'il y aurait une augmentation de tensions et une augmentation de fièvre, mais parce que je crois en disant objectivement à tout le monde; voici ce que nous voulons faire est très difficile, mais il peut se faire si nous gardons certains critères bien en vue, le critère de l'objectivité et la connaissance de la validité des programmes parce que



Je crois qu'il y aura toujours quelque chose à faire dans ce domaine.

FINAL REPORT CARDS

NAME Carl Hétu
POSITION President of GCSU
FINAL GRADE A
TEMPERAMENT
 Jolly; gutsy
REMARKS
 Good leadership qualities. Excellent understanding of the college. An excellent President.

NAME David Sword
POSITION V.P. Internal
FINAL GRADE B
TEMPERAMENT
 Quiet
REMARKS
 Has done his job unobtrusively but well.

NAME Kathryn Liptrott
POSITION V.P. Academic
FINAL GRADE B
TEMPERAMENT
 Vivacious; energetic
REMARKS
 Has done her job obtrusively but well

NAME Paul Hogbin
POSITION V.P. Cultural
FINAL GRADE B
TEMPERAMENT
 Stubborn; committed
REMARKS
 Has shown great initiative but has been lacking in his abilities to follow through.

NAME Steve Phillips
POSITION V.P. Communications
FINAL GRADE B
TEMPERAMENT
 Steady
REMARKS
 Did a good job but lacks charisma.

NAME Rudy Njam
POSITION Chairperson
FINAL GRADE A
TEMPERAMENT
 Reliable; doesn't miss meetings
REMARKS
 A very good chairperson.

NAME Wayne Burnett
POSITION Student Senator
FINAL GRADE B
TEMPERAMENT
 Overbearing
REMARKS
 Has good initiative but should learn how to cooperate with others. Knows too many political tricks for his own good.

NAME John Desborough/Ann Marie McDonell
POSITION Business Managers
FINAL GRADE A
TEMPERAMENT
 Strong-willed
REMARKS
 Nice kids... they haven't learned to smile yet... perhaps after April 30th?

NAME Jim Soloway
POSITION Manager Radio Glendon
FINAL GRADE A
TEMPERAMENT
 Intelligent
REMARKS
 Has ideas and knows how to put them into practice.

NAME Patrick Leone
POSITION Chairman Food and Beverages Committee
FINAL GRADE B+
TEMPERAMENT
 Diplomatic; shrewd
REMARKS
 Has done his homework very well.

NAME Phil Faughnan
POSITION Manager Café de la Terrasse
FINAL GRADE B+
TEMPERAMENT
 Competent; dependable
REMARKS
 Has decentralized management of the pub and has shared his new games with the whole class.

NAME G.C.S.U.
POSITION
FINAL GRADE B+
TEMPERAMENT
 Dedicated; they care
REMARKS
 Very good class... Best we've had in some years. Would have received an overall 'A' if they hadn't all dropped out of External Affairs 101.

GOODBYE, AU REVOIR GLENDON...

Avril 1983. Pro Tem complète une année de publication et un cycle de deux ans. Un cycle où sous la direction de Nicol Simard et de moi-même, le journal a entrepris de changer complètement de peau après l'année désastreuse 1980-81 qui a vu Pro Tem sombrer dans l'abîme d'un déficit de 15 000\$ tout en ne publiant que 17 numéros. (?)

Since May 1981 when Nicol Simard took over Pro Tem, it has been an uphill battle to provide Glendon with a newspaper which we felt had to be interesting, informative and bilingual. Things have not been easy. Pro Tem inherited a deficit of \$15,000 from the 1980-81 publishing year and spent most of 1981-82 in bad financial straits. By the beginning of this year, the debt had been cleared up by the GCSU and it became possible to get more financial assistance from the student union. (Thanks Carl and the GCSU).

Pro Tem has in the last two years published every issue it set out to and, today, for the first

time in many years, *the paper is not in deficit, it finishes the year with surplus funds.* This surplus and the extra \$5000 Pro Tem will receive in student money next year means that Pro Tem, at last, is on a stable financial footing. It means that we have done our job and that it is now time to pass the paper along to other hands.

Une des raisons majeures qui a amené les francophones à la tête du journal étudiant, était notre désir de voir Pro Tem devenir un journal bilingue. Nous n'avons pas réussi...Cependant, cette faillite ne repose pas sur nos épaules, la responsabilité revient entièrement aux francophones de Glendon qui n'ont su prendre avantage d'une occasion jusqu' alors unique dans les annales de Glendon. Dommage.

A student newspaper is a pretty complicated business. With its many dealings with advertisers, other student papers, the GCSU/AECG, clubs and students on campus, deadlines and the fact that a *paper has to be produced every week*, to exist, Pro Tem has to have a very dedicated, disciplined and enthusiastic staff. It has been my pleasure to work with a great bunch of people who have made Pro Tem the success it has been this year.

I would like to thank all those who contributed to the paper this year and, most of all, I want to congratulate the following people who, week in, week out, ensured that Pro Tem was as good as we could possibly make it.

Thank you David Smookler, Susan Stanley, and Marc Wingell for all the typesetting you did this year. I'm sure that by now you are quite sick of hearing the bells and assorted noises put out by the typesetting equipment... beep, beep, beep.

Kathleen Meighan was our News Editor during the first term. Thanks for a job well done Kathleen. We were sorry to see you go...

Joe Ugarkovic...Without your car, your driving (?), your pac-man playing, your pizza and football games...life would have been boring at Pro Tem in the first term. Good luck and the best of things to come, Joe.

Elizabeth McCallister is a first year student who came to Pro Tem because of her interest in writing...at Pro Tem she wrote a lot and then she met...oops. Thanks for all the investigative news articles Liz.

Patrick Leone est un des seuls francophones qui a su prendre sa plume, son courage à deux mains et écrire pour Pro Tem. Merci Patrick.

Michèle Mougeot is another first year student who came because she wanted to write. She very quickly became one of our finest writers. With your talent Michèle, you will go a long way.

John Maxwell. Ed...What can I say? A brilliant success as Entertainment Editor, a fantastic, obsessed copy editor, a great cartoonist and a super guy. Your 'Ed's drawing by Ed' will keep generations of Glendonites wondering on their deep down true existential meaning. Glendon is very lucky to have you back next September, maybe then you can explain the drawings...

David Wotherspoon. Having a photographer at Pro Tem is great. Having a professional photographer is a blessing. When I say professional David, I use the term in every sense of the word. You're a great guy, David (buddy).

When I met Lynne Watt last summer, I was immediately impressed with her dedication and commitment to Glendon's Amnesty International and decided to ask her to join Pro Tem as our Human Rights Editor. Well, Amnesty's loss is Pro Tem's gain. Thanks Lynne, for a job well done.

At the beginning of January, Melanie Mulhull inquired about tickets to a concert and asked who the Entertainment Editor was...Five minutes later, Mel knew who the Entertainment Editor was and has since done a fantastic job at keeping Pro Tem abreast of events at Glendon and Toronto at large. Mel has also been Pro Tem's numéro uno cartoonist this year. Thank you and congratulations on the Wayne Burnett as a mouse cartoon — a true classic.

Look back at the Christmas issue.. in the staff cartoon, you will see David Olivier's 'famous hat'. David wasn't yet a staff member, but almost. In the second term, David became invaluable to the paper with his column 'North', his two or three news articles a week and Saturday mornings he spent at Pro Tem copy editing the paper. Thank you very much for your help David and good luck in future years at Pro Tem.

Pro Tem's Features Editor Jaseem Ahmad is a stranger to very few people at Glendon. Jas has been involved at the paper for 2 years, sits on Faculty Council as one of its most outspoken members and is now Glendon's V.P. External for next year. Thank you for setting up our Features department, Jas, and give them hell at the GCSU next year.

What can someone say about Evelyne Elgin at Pro Tem except to say that over 2 years, she has been the most dedicated person you could hope to work with. Last year's head typesetter, she typed nights on end to get the paper completed on time and this year was always one phone call away when help was badly needed. When I was away in December, it was Evelyne who received the 8:30 a.m. wake-up instructions phone calls. That issue, one of our best in 2 years, is a testimony to Evelyne's dedication to the paper. Good luck in future endeavors Ev, and you can always phone me at 8:30 in the morning too.

Francesca Meers has been a vital member of Pro Tem for 3 years. In 1980-81, she put the paper together on her own. Last year, she was Nicol's Production Editor and this year stayed on as Layout Editor. Francesca will never know how much Ruth and I appreciated the Wednesday and Thursday afternoons she spent with us laying the texts on the flacks. Without Francesca's help with the handbook and the paper, the product you receive would not have been as good, and Ruth and I might not have made it to the end. Thank you Francesca and the very best to you and Nicol in your future life together.

Nicol...Mon ami Nicol. Passer 5 ans à Glendon, c'est long n'est-ce pas? Les mémoires que nous partageons de ces 5 années sont peut-être les plus grandes richesses que nous avons acquises ici. Nous n'avons pas réussi à faire de Pro Tem le journal que nous envisagions mais nos années passées à Pro Tem ne furent pas perdues. Souviens-toi de Glendon en 1978 et pense aux progrès accomplis depuis. Extraordinaire, n'est-ce pas? Dis toi que nous avons joué un rôle important dans la transformation fondamentale du collège Glendon. On ne pouvait en faire plus.

Il est maintenant temps pour toi comme pour moi d'envisager l'existence à partir d'une optique différente. Cependant, je suis sûr que les décisions que nous prendrons dans les jours et les mois à suivre seront les bonnes et auront des conséquences heureuses. Merci d'être resté Nicol, et bonne chance.

I think it is safe to say that there is only one person at the newspaper who was completely irreplaceable this year. Ruth she was my co-editor and, as such, helped me plan every inch duction editor, and there is no doubt that without her Pro Tem could not have published. She spent countless hours every week finishing the production of the paper and putting it to-

gether... she even gave up her Saturdays to ensure the paper was perfect and ready to go to press. The title production editor is deceiving because in reality she was my co-editor, and as such helped me plan every inch of the way, from the start of our mandate to the end of the publishing schedule. Furthermore, she was always my greatest supporter in times of crisis (and there were many). Thank you very much Ruth.

Louise Farrell and Sue Kerr were both brand-new to Pro Tem this year, and it did not take them long to make their marks. Sue took care of our relations with CUP and did a great job of getting our membership fees deferred and waived. She also wrote and generally created many a whirlwind of controversy. Having Susan as co-editor next year should make Pro Tem increasingly relevant to the Glendon community, and certainly a lot more controversial.

Louise has been running the typesetting department since February, and has done such a good job at typesetting the articles that some weeks I lost track of what was going into the newspaper. Louise is not one to waste precious time: she means business.

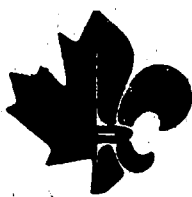
I suppose I should end this editorial now, but I can't resist the urge to give Susan and Louise a little bit of advice on the task that awaits them. First of all, never let anything or anyone divide you in public. Second, always keep a *very close eye* on the finances of the paper because it's your butts that are on the line in the long run. If you need more advice, you can always reach me at the Home for Retired Editors, where I plan to spend the next 65 years recuperating from this experience. By the way, the valiums are in the upper left cupboard; the Donnatal is in the file cabinet; and the 222's are in the liquor cabinet. Good luck guys.

Being editor at Pro Tem has been an unforgettable experience, and the best part of it had to be working so closely with the members of my staff. The measure of Pro Tem's success is the amount of enthusiasm, energy and time that they put into it. It was never lacking. Thank you very much...



Pro Tem

REDACTEUR EN CHEF
Baudouin St-Cyr
PRODUCTION EDITOR
Ruth D. Bradley
REDACTEUR NOUVELLES
Nicol Simard
LAYOUT EDITOR
Francesca Simard
FEATURES EDITOR
Jas
PHOTO EDITOR
David Wotherspoon
HUMAN RIGHTS EDITOR
Lynne Watt
ENTERTAINMENT EDITOR
Melanie Mulhall



TYPESSETTERS
Evelyne Elgin
Marc Wingell
Susan Stanley
David Smookler

EDITORS - ELECT
Louise Farrell
Susan A. Kerr

Vol. 22
No. 20

LETTRES AU REDACTEUR

Dear Pro Tem:

As my term draws to a close and a less draconian administration takes over Radio Glendon for the next year, I would like to thank and salute all those who made this a successful year for Radio Glendon.

Through your efforts you have made this a better place.

Yours truly,
Jim Soloway
Manager Radio Glendon

Dear Sir:

I would like to offer my sincere thanks and congratulations to all those students whose imaginations and efforts helped make this year a vibrant and active one at Glendon. These students include the various club organizers, the members of the GCSU, La Grenouillère, Radio Glendon,

Student Theatre Productions and the Residence Executives, the coordinators of athletic activities, the managers of the Café de la Terrasse and last but far from least, the editors of Pro Tem.

Thank you for providing the Glendon community with a regularly produced, interesting, informative, often provocative and amusing College newspaper. I realize that the production of Pro Tem requires a super-human amount of work, patience in the face of frustration, diligence and talent. We were lucky to find people equal to the task.

I would also like to extend my congratulations and best wishes to the new editors of Pro Tem. I am sure that they are able to carry on the good work. I wish them success in their endeavors

to get even more involvement from students and faculty in the production of the paper. In my opinion, the more community news and involvement the better.

Thank you again and good luck to all.

Jan Morrissey
Assistant to the Dean

Dear Editor:

My heartfelt congratulations on a year of a high quality *Pro Tem*. I have some idea of the work and dedication which was involved.


I have a long association with *Pro Tem* editors. Clare Uzielli used to sleep in my *Introduction to Descriptive Linguistics*. Nicol Simard slept in my *Phonetics*. Baudouin Saint-Cyr arrives or departs regularly in the middle of my *Bilingual* class de-

pending on whether he has just sorted out a problem or is on his way to sorting one out. While in the class he does not sleep. He worries.

My best wishes to Louise Farrell and Susan Kerr. While they may be the first co-editors since Clare Uzielli and Kim Wilde they are not the first team. A male editor's girl friend is faced with the choice of working on the paper or not seeing her boy friend for a year. So Simard's *Pro Tem* had Francesca and Saint-Cyr's *Pro Tem* had Ruth and a good thing, too.

My best wishes to you and all your staff as you move on to next year's challenges. You've done a superb job!

Sincerely,
Grace Jolly
Co-ordinator
Canadian Studies

You sell a full page ad for every week for the rest of the year. Eliminate Sports section.	Your French editor joins the unilingual stream. Enroll in French 151.	You receive a generous grant from the GCSU. Recarpet the office.	You are accused of financial mismanagement. Move ahead one space.	You develop ulcer symptoms. Become a Valium addict.	Death Square You are closed for no reason by the GCSU. Game over.		All your writers meet their deadlines. Go out and get drunk to celebrate.	You throw a wild staff party. The issue is delayed three days due to hangovers.
--	---	--	---	---	---	---	---	---

Don't print for two weeks. You are censored by the GCSU.



You develop chronic migraines. Become an Aspirin addict.

Printer screws up. Move ahead one space.

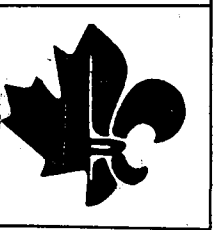
A big story erupts. You scoop the other papers. Pat yourself on the back.

You have finished your first three issues. Breathe a deep sigh of relief.

You suffer a major breakage in your equipment; miss a turn.

A former editor receives his just deserts. Throw a large party for your staff.

Find the true love of your life.



Worst enemy/best friend takes over Student Union. (Roll the dice. If even, it's your best friend, move ahead one space. If odd, start again.)

START
Begin mandate

The bank makes a huge error. You are \$29,000 in debt.

Final Issue
You have completed your term of office. You win!

All your advertisers refuse to pay. Start drinking Bloody Marys for breakfast.



All your writers miss their deadline. Beg your friends to help.

Student Senator goes on holiday. Throw a large party.

Death Square
Glendon Hall burns down. Game over.

You have completed 18 issues. You're in the home stretch.

A big story erupts. You give it front page coverage. No one reads it. Go back one space.

You notice that you are going bald. Buy a toupee.

You receive no ads this week. Print 2 page leaflet.

Death Square
Sorry! You've been impeached. Game over.

All your missing photographic equipment appears in a basket at your doorstep. Adopt immediately.



GCSU President says he was misquoted. Impeachment proceedings begin.

GCSU business managers go on holiday. Print 24 page colour issue.

You receive more ads than you ever dreamed possible. Print 16 page issue.



You attend a national CUP conference. (Roll the dice. If 3 or less your fees are waived, if more than 3, you must pay back fees from last three years.)

Merry Christmas
You have completed ten issues. Your entire staff develops mononucleosis.

You have a mass resignation among the staff. Ask all your friends to start writing.

You sell four local ads. Print 16 page issue.

Happy New Year
A big story erupts. No one covers it. Move ahead five spaces.



You receive 10,000 letters from Barbra Streisand fans. No news this week.



The Pro Tem team wins the Winter Carnival. Take up residence in the Pub until you have used all your draft tickets.

You find six new grey hairs. Buy a bottle of Grecian Formula.

Reading Week. Don't print for two weeks. Hide where no one will find you.

You too can be Editor-in-Chief of Pro Tem. You too can experience migraines, ulcers, baldness and alcoholism before age 30. Just play...

THE GAME OF

Pro Tem

Object: The object of the game is to complete twenty issues without being closed by the GCSU.

Rules: Roll the dice and move the required number of spaces. If you land on a death square the game is over. Try to complete the board without landing on these squares or suffering a nervous breakdown.

Winning: If you complete your term of office with fewer than three holes in your stomach, you have won. Congratulations! You may now take your hard-earned experience out into the real world and learn how much it is really worth.

GAME CONCEPT
Francesca Simard
Nicol Simard
Ruth D. Bradley
Baudouin St-Cyr

LAYOUT AND PRODUCTION
Francesca Simard

Feature Reportage

Dear Butterfly, where do you go?
Are you aware that you leave me below?
Spreading your wings, gliding above;
I, waiting here, with my feelings of love.
Elusive you are, and ever shall be,
For you cannot be captured; you must remain free.
To clutch at you now would only harm both,
And halt individual and future shared growth.
You'd lose your flight, without powdery wings,
And I'd kill a dream and the promise it brings.
No more the possession and chasing I've tried,
I'll spread my wings too, and fly alongside.

Michèle Mougeot

Having Coffee in Central Square

While drinking coffee in Central Square,
I noticed something odd.
Four Hindus sitting in their garb
Discussing the existence of God.
I turned around, and looked across,
And as I turned, I saw
Two Italian girls in designer jeans
Discussing marijuana law.
My head turned back towards the wall,
And my eyes did see
Two bearded hippies on the floor
Discussing Greek Mythology.
I turned again, my ears did hear,
My eyes did notice too,
Five Orientals sitting near
Discussing World War Two.
No talk of Trudeau's arrogance,
No talk of lousy food.
No talk of P.C. leadership,
No talk of Alberta crude.
No talk of going to Quebec,
No talk of going to France.
No talk of writing essays here,
No talk of political stance.
No French mam'selles sitting here
No dictionaries too.
Just Jewish princesses gossiping
Over who is sleeping with who.
No sloppy jeans here at Main,
Just designer labels.
Hechter, Dior, and Calvin Klein
Sitting at the tables.
Where's Jean? where's Kim? where is Lisa?
And where is David B.
Where is Karin? Where is Michael?
None of them I see.
Just phoney people walking by,
Who do not seem to care,
Who I am or what I do,
Or why I'm even there.
But wait a minute, now I see
Someone that I might know.
Is it him? Yes it is,
I really have to go.
Farewell to you, grand coffee shop,
I really had a ball.
But you are nothing, when compared
To friendly Glendon Hall.

Steven Schain

A Collision

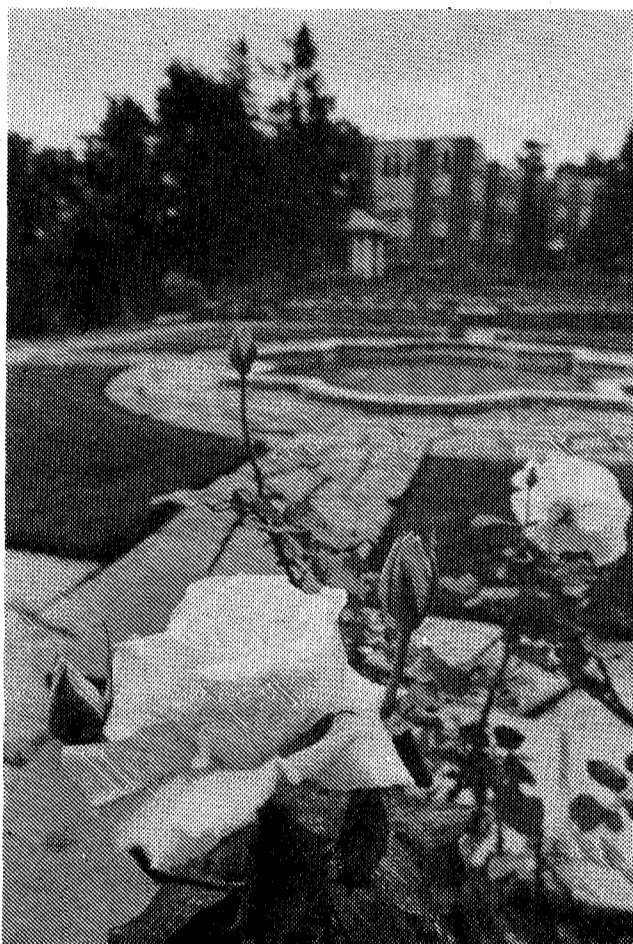
It makes no difference
how our bodies collide
or in what contorted position
our desire binds us
what will remain of us,
my love,
besides a trace of memory
of a half-fulfilled orgasm,
a scent of naked bodies in this room,
the evidence of stained and crumpled sheets?
Is this all we came here for?
In years to come
we will claim it was
youth or folly
and dream of a romantic encounter
that never existed.
Until then, my love.

Aug. 5/82
AC

What's Your Sign?

A box marked fragile
Sits all alone.
A lost lonely person
Waits by the phone.
The box is empty
It has nothing inside
The person is fragile —
Nothing left to hide,
The person is hurt
...torn up and discarded
The box is still safe,
Its sign keeps it guarded!

Louise Farrell



Geometrist

A line, as we know, is a finite thing
On its slope or plane, by its very nature;
You and I also are that we inclined
This rule is well established
But you are a crooked geometrist,
Your love was an untrue line
You follow no theorem, throw down the sliderule
— something new to this textbook

John Maxwell

The Cemetery

I want to run out to the cemetery
and put my ear down to the ground
and listen to the heartbeats
that have stopped
I want to tip-toe around the headstones
so as not to disturb the rest
of those buried there
...they are sleeping but where are their dreams?
I want to read the names on the stones
and wonder if these keep the dead from dying
—there is a tablet that time has
washed the letters from—
...can a soul rest without a name?
I want to run out to the cemetery
and put my ear down to the ground
...can I hear the sound of my own stillness?
...will time spare my name?
...and when I am gone — surrounded
by so many others in the ground —
will I still be alone?

Bebhinn

Positions in Juxtaposition

I need a drink! I've had the most
rotten day imaginable: the T.V. went
on the fritz; I had to wait 20 minutes
for the bus; and last but not least,
my hairdresser cancelled my appointment
at the last minute!

...Where is my little child?
My baby... Oh, my baby!

What are we going to do this year
while the kids are on their break?
I don't suppose we could leave them
with your mother again.

...Mama... Mama...
Is that you? — I'm coming, mama's coming...

Honey, which shade of nailpolish
do you prefer — icy mauve
or frosted pink?

... No! Let me go! No, you don't understand —
I must find my child!...

Well, those sorts of people
are always at war.
I wish they could really
just calm down for a second
long enough to learn what it's like
to be civilized.

... Please don't hurt me...
Please don't...
Plea...

Michèle Mougeot

Hazy Revelations of Nothing and Everything

Onward and upward!
And where is the revolution?
I heard there was a revolution,
But I can't see it today.
Oh be quiet my dear.
There's a pill for you.
The tears stream down my face.
I heard there was a revolution,
But I can't see it today.
Was it only a rebellion?
Oh be quiet my dear.
There's a pill for you.
Pills, pills, pills.
A pill to rise above the pettiness
To the exalted heights of ecstasy.
Where's the revolution?

I'll take the pill
And rise above it all.
Through my drug-induced haze
I see no revolution
Only armchair terrorists
Talking dinner politics.
Here's to you.
One big gulp and all.

Elizabeth McCallister

The Land of Dinosaurs

I feel safe,
on this sunlit path,
as I walk through the land of the dinosaurs.
On either side
I can hear
their awakening roars,
breaking the silence
called early morning.
I can only imagine
their monstrous appearance
well hidden by these ugly black rocks
which surround me.
Fear
keeps me bound to
this path,
to this sunlight,
to my leader.
although (at times)
I'd much prefer
to investigate
the shadows.

Aug. 4/82
AC

THE LENNY SKYBIRD DECREE

by Timothy E. Kidder

It was Good Friday, April 1st, 12:30 pm. The sun shone brightly and warmly in the clear sky. I entered Theatre Glendon and was plunged into the very pit of a real-life situation. I saw a frustrated man stand before me and cry out against the injustice of his situation. His name was Lenny Skybird. He was a man who, in his attempt to end his existence, cast himself even deeper into a desperately black trap. He had become retarded, and had been 'decreed to live the life of a thinker in a body that can't think.'

Lenny's predicament was further intensified through his interaction with other family mem-

bers. His father was somewhat sympathetic but remained cold and distant. His sister was very sympathetic to his problem and confided that maybe he should be allowed to die, as was his intention. His mother was 'slowly being eaten away by her son.' She had scrimped and saved to send him to university, and after all that he had done this to her. He was, in her eyes, the lamprey that was sucking the vital fluids from her body. None of them were able to solve their dilemmas and were helpless to even relieve their suffering or Lenny's.

An emotionally charged work, aided by an interesting cast, re-

sulted in a worthy production. In his first Glendon performance, Colin MacMechan as Lenny succeeded in portraying the exterior and interior Lenny. His experiences with a retarded friend no doubt aided his acting. I felt for him as I did for Macbeth or Hamlet: I could only sit and watch his deteriorating soul cry out at me from the stabbing spotlight.

Gerri Kowal as Susan, his sister, was definitely lighter. She was the teenage girl who even though tormented by her friends wanted only that her brother have his death-wish fulfilled.

Mike Landon as the father echoed the typical, middle-class surface indifference covering the unknown being within. Mike's experience with retarded people no doubt nurtured his sympathy for Lenny.

Cathy Bryson gave an exacting performance as Mrs. Skybird, the frustrated suburban housewife. Her situation was as dismal as Lenny's. Slowly being drained by the dependence of her son, she was a character spiralling down into a neurosis-induced death. Unable to stop herself, she is as desperate in her fight for freedom as is her son. Both characters were locked in a struggle against themselves, against life and against each other.

I applaud John Devries for writing and directing a thought-provoking work. He showed how Lenny is 'trapped in a body that can't function, with no medi-



Colin MacMechan and Cathy Bryson

um for release.' Rather than being merely thought-provoking, this provided a stimulus for audience thought.

lighting were adequate as a backdrop for this intense drama. It was a stimulating afternoon which I thoroughly enjoyed.

The stage design, music and



THE OUTSIDERS

by Kathryn Liptrott

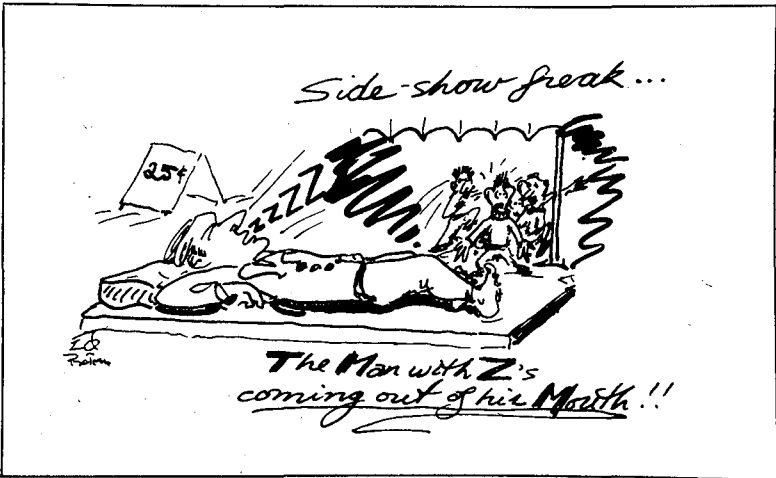
The Outsiders will never be known as great cinema - it is doubtful that it will ever be known as good cinema - in fact, it might be better if no one knew about it at all.

Admittedly the cinematography is superb. Unfortunately this cannot make up for the more-than-silly story line which is best described as something akin to *Richie, Patsie, Ralph and Fonzie* on the big screen. The story, in a nutshell, (which is about all it takes), goes like this: The greasers from the wrong side of town are constantly being dumped on, beat up, etc., by the 'socs' (who have the nice cars and the girls with the tight sweaters). Push comes to shove and one of the greasers (named Johnny) kills one of the 'socs' (played by Lief Garret). Johnny

and his friend decide then that they had better hide out. They then decide that turning themselves in is, perhaps, not such a bad idea. In the process they save six children from a burning church and Johnny eventually dies of his burns after the final 'rumble'.

This isn't Rebel Without a Cause or West Side Story. The film reveals certain illusions about the discontent of youth and about friendship. A copy of the novel *Gone With the Wind* turns up at various places throughout the film, supposedly as some sort of a meaningful symbol, but its presence is neither explained nor developed.

A last piece of wisdom: save the \$5.50 and wait for James Dean movies on TV.



THE REAL INSPECTOR HOUND

by Diana Williamson & Louise Farrell

In the cozy atmosphere of the Glendon Theatre, the English 2530 class put on the play 'The Real Inspector Hound.' The acting and humour were good, but the confusing plot made the play hard to follow.

The play would have been more effective if the plot had been easier to understand. For its short length (approximately one hour), the audience saw a lot of action. There were four affairs and critics were being killed by the score. (Do we dare go in?) All in all it was too much to comprehend at once. As a result of the confusing plot, we waited for a punchy climax that never seemed to materialize.

However confusing the plot, we were rescued from oblivion by the good acting and humour.

John Lumsden played the part of Manus. He portrayed this lecherous old goat well. Through his antics, the audience could relax and laugh.

The glamour-seeking husband was played by Rusty Gilchrist. Myrtle, his fluffy slippered, cocoa-loving wife, added to the hilarity of his sophisticated role.

Ms Cunningham & Mrs Muldoon characterize two sleazy damsels in distress. They were played by Pete Coffeng & Wendy Stackhouse respectively. Did the audience ever get a laugh as they fought against each other for the men; Men who were dropping like flies!

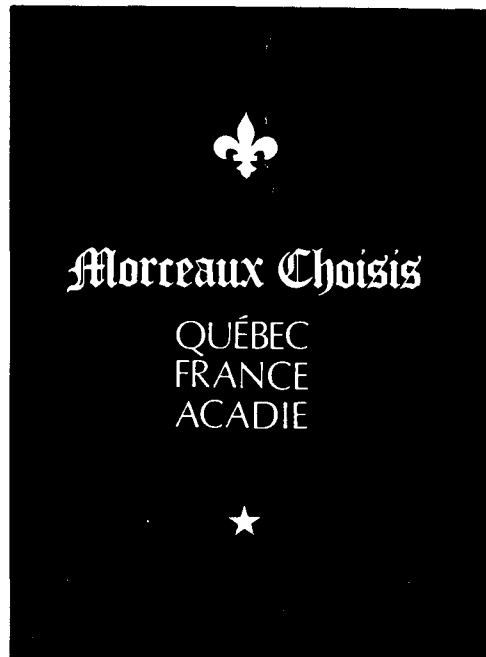
All the other actors, Juan Escobar, Kevin Moher, Colleen McFetridge, Mike Hammond and Pat Robertson were equally good.

In spite of the terrific acting, the dramatics provided by it did not save the play. Furies of passion did not seethe through our veins at any outcoming revelations. Instead, we were left empty, having more questions than answers.

Voici les sélections d'oeuvres littéraires faites par les étudiants adultes du cours de français langue seconde des niveaux avancés (VI - VII) dans le cadre de l'éducation permanente de l'université York. Ils suivent ce cours au collège Glendon.

Leurs travaux se transforment en un ensemble harmonieux de critiques littéraires qui présentent trois grandes francophonies: le Québec, la France et l'Acadie.

Tout en perfectionnant leur connaissance de la langue française, ces étudiants sont devenus des marchands de petits bonheurs pour ceux et celles d'entre vous qui ne connaissent pas encore ces "morceaux choisis".

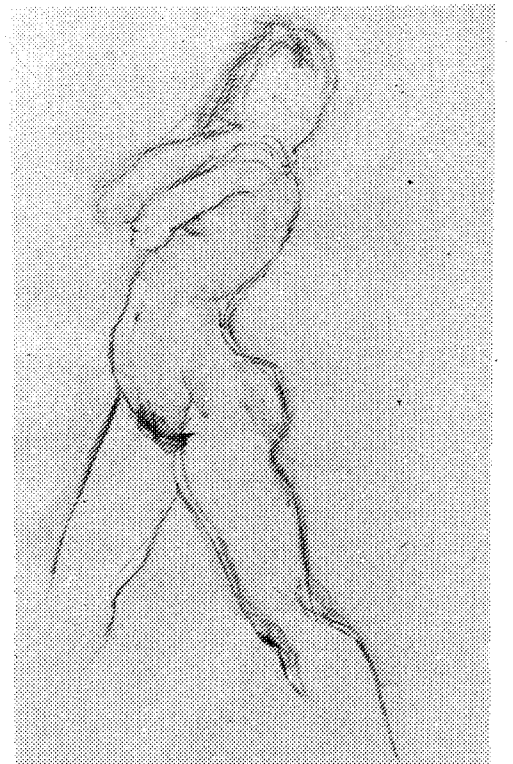
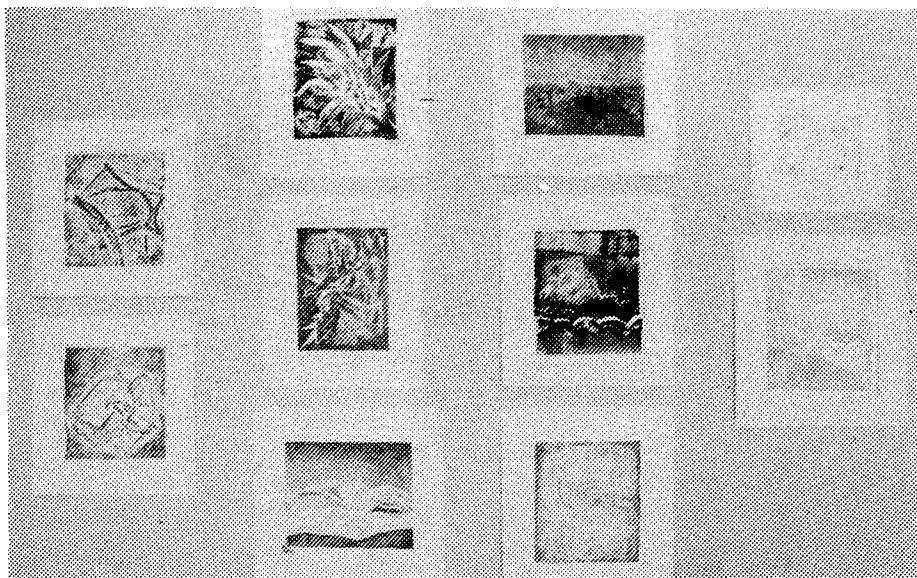


La typographie de ce volume illustré est exceptionnellement saisissante.

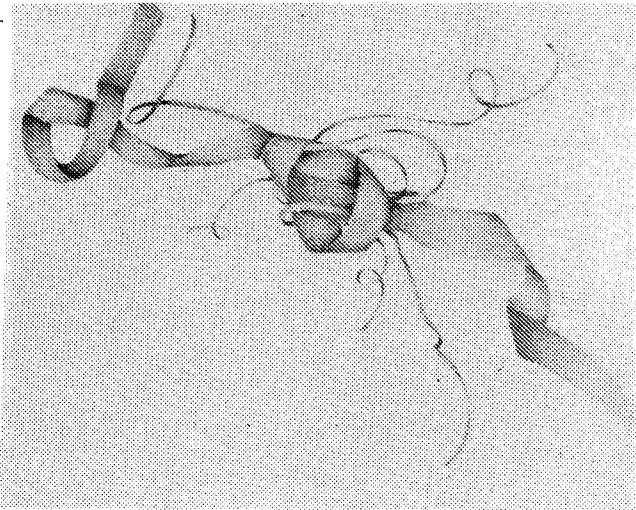
L'oeuvre est agréablement mise en valeur par un essai politique de Françoise Marois, la rédactrice et par deux autres morceaux choisis écrits par des auteurs francophones qui vivent à Toronto: Anne Robichaud et Yvette De Moor.

Note: Margaret, la femme de M. Sosnkowski, a écrit le synopsis du livre *Agaguk* d'Yves Thériault.

Antoine Sosnkowski



LINE AND FORM



Until April 14, 1983 Glendon students have the privilege of experiencing a metamorphosis from 'crawling to dancing on a tightrope' according to Peter Kolisnyk

The annual exhibition of the Glendon Line & Form Course presently showing in the Glendon Gallery exposes a line of communication that provides an enrapturing means of expression. From the divine simplicity of the figure drawings to the unique complexity of the monoprints, the students have gone beyond technique as their means to make a mark.

The students' diversity in style and expression permeates each of the six mediums presented, and are illustrated in such pieces as those conceived by M. Jean Paul Lenin and Ms. Sandy Spremo. Both students, working within the same medium, create totally different modes of expression, that make it impossible to compare Spremo's nude with Lenin's abstract, as the intention and force of each artist differs drastically. This same diversity holds true for each student, yet all have attained a unique form of communication.

The sweat and tears behind the efforts presented are unseen in the exhibition, but as one art student stated 'it's like our babies are being christened and now we can sit back and smile.'

The finished products of their painstaking hours over the art tables afforded the Gallery curator, Laurie Milmer's comment — 'You sense the students are starting to see, really see, the essence of making a mark.' Through this new perspective the students are en route to developing a visual literacy that Ms. Milmer terms 'our key access to the world.'

For the course instructor, Peter Kolisnyk, 'the exhibition itself doesn't matter', as he says it represents only about 5% of the actual work. But for the students this is like their examination. For one of the students — 'seeing the works of other students and my own up on the wall made me feel great, I loved it!' This new level of visual literacy is best summarized in one tired, but satisfied art student's comment of — 'It's the slightest scratching of the surface that we've done, but I now know *that art's gotta have H'ART!*'

IMPORTANT NEWS ABOUT THE CANADA STUDENT LOANS PROGRAM

The Government of Canada is proposing changes in the Canada Student Loans (CSL) Act to help provide post-secondary students with financial assistance to pursue their education.

What

We propose to offer:

- **Guaranteed loans to needy part-time students** to help cover the cost of tuition fees, learning materials, transportation and related expenses.
- **An interest relief plan for unemployed graduates** to provide for the payment of interest charges due on student loans. Both full and part-time students would be eligible for assistance.
- **Increased weekly student loan limits** to \$100 from the current level of \$56.25.

When

Our objective: the coming academic year.

We intend to introduce legislation in Parliament shortly to make these changes to the CSL Act.

The implementation of the proposed changes will require the co-operation of participating provinces and lending institutions.

Where can you get more information?

For more information on these proposals, write to:

Office of the Secretary of State
Ottawa,
K1A 0M5



The Secretary of State
of Canada

The Honourable Serge Joyal

Le Secrétaire d'État
du Canada

L'honorable Serge Joyal

Canada